



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง  
Factors Affecting The Decline of Thailand's Balance of Payments During the Second Quarter

เสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ สานติศาสน์

โดย

นายชยพัทธ์ โปธิ์เมือง

รหัสนักศึกษา 6210323025

รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา ศศ.9000 การค้นคว้าอิสระ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเงิน)

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

# ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง

## Factors Affecting The Decline of Thailand's Balance of Payments During the Second Quarter

ชยพัทธ์ โปธิเมือง

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

### บทคัดย่อ

ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และเสถียรภาพภายนอกระหว่างประเทศเป็นสิ่งที่สำคัญที่ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับการรักษาสมดุลของดุลการชำระเงินให้มีเสถียรภาพเป็นอย่างมาก ดังนั้นการศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง เป็นการศึกษาในระยะเวลาตั้งแต่ไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 ถึง ไตรมาสที่สี่ พ.ศ. 2562 โดยตัวแปรอิสระมีทั้งหมด 7 ตัวแปร ได้แก่  $\ln\_GDP$  ,  $CPI$  ,  $RP$  ,  $\ln\_MS$  ,  $REER$  ,  $WTI$  และ  $\ln\_FT$  และใช้แบบจำลองการวิเคราะห์เชิงถดถอยพหุคูณมีเทอมปฏิสัมพันธ์ในการวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สองมีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ในทางตรงกันข้ามดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง และอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในทุกไตรมาสมีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานทั้งสอง

**คำสำคัญ:** ดุลการชำระเงิน ไตรมาสที่สอง อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศ

## 1. บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

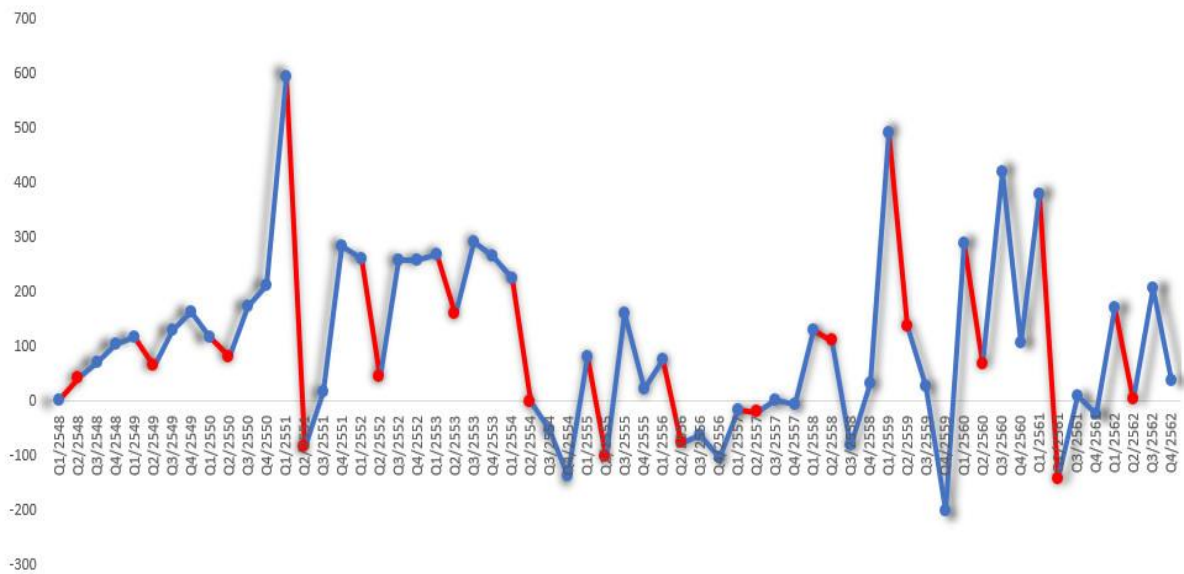
ในยุคโลกาภิวัตน์เช่นปัจจุบัน แต่ละประเทศมีความสัมพันธ์เปิดกว้างและมีเสรีมากยิ่งขึ้น บทบาทของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อาทิ การเมือง การทหาร สังคม ประเพณี รวมไปถึงเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของแต่ละประเทศให้เกิดการเจริญเติบโต ก่อให้เกิดระบบการค้า การลงทุน และระบบการชำระเงินระหว่างประเทศขึ้น จึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่เปรียบเสมือนเป็นบัญชี ที่ซึ่งบันทึกทุกกิจกรรมทางการเงินและการค้าระหว่างประเทศ ทั้งการออกไปของเงินบาทไทยสู่ตลาดต่างประเทศหรือเงินจากต่างประเทศเข้ามาสู่ตลาดในประเทศไทย เครื่องมือนั้นเรียกว่า “ดุลการชำระเงิน”

ดุลการชำระเงิน คือ ระบบการบันทึกการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจทั้งหมดระหว่างผู้มีถิ่นฐานของประเทศผู้ทำการบันทึกกับผู้มีถิ่นฐานในประเทศอื่น ๆ ในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง (วิรัช ธเนศวร, 2534) ด้วยการที่ดุลการชำระเงินเป็นระบบบัญชีที่ได้จัดบันทึกรายการทางเศรษฐกิจของประเทศไว้ทั้งหมด ดุลการชำระเงินจึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการเงินและการคลัง และถูกนำมาใช้ประกอบในการวางแผนการใช้นโยบายการค้าและการชำระเงิน ระหว่างประเทศ และถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดอิทธิพลของการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ ดังนั้นภาครัฐของแต่ละประเทศจึงให้ความสำคัญกับการรักษาสมดุลของดุลการชำระเงินให้มีเสถียรภาพเป็นอย่างมาก เนื่องจากการที่ดุลการชำระเงินอยู่ในภาวะเกินดุลหรือขาดดุลมากเกินไป ย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมทั้งในด้านของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และเสถียรภาพภายนอก ที่เป็นเป้าหมายทางเศรษฐศาสตร์มหภาค

การที่ประเทศไทยมีการปรับตัวลงของดุลการชำระเงินหรือมีการขาดดุลขึ้น แสดงได้ถึงความเสี่ยงที่จะเกิดกับระบบเศรษฐกิจขึ้น ได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น อาทิ ความเชื่อมั่นต่อการลงทุนระหว่างประเทศ ความเชื่อมั่นต่ออัตราแลกเปลี่ยน เป็นต้น นอกจากนี้การขาดดุลการชำระเงินที่เกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ เนื่องจากการที่ประเทศได้รับเงินตราต่างประเทศในการชำระซื้อสินค้าและบริการ รวมไปถึงการชำระหนี้ได้น้อยกว่ารายจ่ายที่เสียออกไป เป็นผลให้ทุนสำรองระหว่างประเทศลดลง ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจลดลง กระทั่งถึงอัตราเงินเฟ้อ อัตราดอกเบี้ย และอัตราแลกเปลี่ยน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในวงกว้างมากยิ่งขึ้น โดยความเสี่ยงและผลกระทบเหล่านี้สามารถทำให้ระบบเศรษฐกิจเกิดความผันผวนหรือไม่มีเสถียรภาพขึ้นได้ และหากการขาดดุลของดุลการชำระเงินเกิดขึ้นเป็นระยะเวลานาน จะส่งผลให้เศรษฐกิจเกิดการชะลอตัวขึ้นได้ โดยตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา ประเทศไทยมีดุลการชำระเงินที่อยู่ในภาวะเกินดุลสลับกับภาวะขาดดุลในบางช่วงเวลา โดยแผนภูมิเส้นที่ 1 ได้แสดงให้เห็นถึงการเคลื่อนไหวของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในแต่ละไตรมาส ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2562

แผนภูมิเส้นที่ 1 ดุลการชำระเงินของประเทศไทย ณ ไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 ถึง ไตรมาสที่สี่ พ.ศ. 2562

หน่วย : พันล้านบาท



ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563

จากแผนภูมิเส้นที่ 1 เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่าดุลการชำระเงินของประเทศไทยมีการปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จนบางครั้งอยู่ในภาวะการขาดดุลการชำระเงินขึ้นในทุกไตรมาสที่สอง ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2562 ซึ่งการขาดดุลการชำระเงินดังกล่าวมีลักษณะที่เกิดขึ้นเป็นรูปแบบ (pattern) โดยมีการปรับตัวลดลงในทุกช่วงเวลาของไตรมาสที่สองของระยะเวลาที่ทำการศึกษา ซึ่งการเกิดรูปแบบในลักษณะเช่นนี้สามารถเกิดได้จากผลแห่งฤดูกาล หรือปัจจัยทางเศรษฐกิจต่างๆ รวมไปถึงเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม อาทิ การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรในปี พ.ศ. 2551 หรือเหตุการณ์อุทกภัยครั้งใหญ่ในปี พ.ศ. 2554 เป็นต้น ดังนั้นการศึกษารูปแบบนี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2562 และเพื่อศึกษาทิศทางและขนาดของความสัมพันธ์ของแต่ละปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2562

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ในช่วงไตรมาสที่สอง

### 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง
2. สามารถนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาเสนอแนะเป็นมาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง เพื่อให้เกิดความสมดุลของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง

### 1.4 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลแบบทฤษฎี โดยช่วงเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ ไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 ถึง ไตรมาสที่สี่ พ.ศ. 2562 มีแหล่งข้อมูลมาจาก ธนาคารแห่งประเทศไทย , สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ , CEIC Data , Federal Reserve Economic Data และการทบทวนวรรณกรรมจากผลงานวิจัยต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา จากนั้นทำการทดสอบข้อมูลก่อนนำไปใช้งานและเมื่อได้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพแล้วก็นำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม EViews

## 2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 ทฤษฎีอำนาจซื้อเสมอภาค (Gustav Cassel, 1916)

ทฤษฎีนี้อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนกับระดับราคาในแต่ละประเทศ โดยแสดงสมการได้ดังนี้

$$E = \frac{P_D}{P_F} ; E = \text{อัตราแลกเปลี่ยน}$$

$P_D$  = ระดับราคาภายในประเทศ

$P_F$  = ระดับราคาของต่างประเทศ

จากสมการแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของระดับราคาหรืออัตราเงินเฟ้อที่มีความสัมพันธ์กับอัตราแลกเปลี่ยน โดย Francisco และ Luis (Rivera-Batiz, Francisco L. & Luis A., 1994 อ้างถึงใน Augustine C. Arize, Theologos Homer Bonitsis, Ioannis N. Kallianiotis, Krishna M. Kasibhatla & John Malindretos, 2000, p. 216-221) ได้ศึกษาและนำเอาทฤษฎีดังกล่าวมาอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเงินเฟ้อกับอัตราแลกเปลี่ยนที่จะกระทบต่อไปยังดุลการชำระเงิน ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่า อัตราเงินเฟ้อนั้นมีผลต่อดุลการชำระเงิน โดยผ่านทางอัตราแลกเปลี่ยนที่กระทบดุลบัญชีเดินสะพัด

### 2.2 ทฤษฎี Fisher Effect (Irving Fisher, 1930)

ทฤษฎีนี้อธิบายถึงผลตอบแทนจากการลงทุนที่คาดว่าจะได้รับจากประเทศหนึ่งสูงกว่าผลตอบแทนจากอีกประเทศเมื่อคิดเป็นค่าเงินสกุลเดียวกัน จะส่งผลให้เงินทุนจะไหลออกจากประเทศที่มีผลตอบแทนต่ำ

ไปยังประเทศที่มีผลตอบแทนสูงกว่า ดังนั้นการที่เงินทุนเคลื่อนย้ายระหว่างประเทศจะเกิดขึ้นได้นั้นจะขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ยและการคาดการณ์ของอัตราเงินเฟ้อ โดยแสดงสมการได้ดังนี้

$$i = r + \pi ; i = \text{อัตราดอกเบี้ยในรูปตัวเงิน}$$

$$r = \text{อัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง}$$

$$\pi = \text{อัตราเงินเฟ้อคาดการณ์}$$

โดยมีสมมติฐานว่าทุกประเทศมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงเท่ากัน  $r_H = r_F$  ( $H =$  ในประเทศ ,  $F =$  ต่างประเทศ) ซึ่งจะนำมาสู่สมการดังต่อไปนี้

$$i_H - i_F = \pi_H - \pi_F$$

หากอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงสำหรับประเทศหนึ่งสูงกว่าอีกประเทศหนึ่ง จะส่งผลให้เงินทุนไหลออกจากประเทศที่มีผลตอบแทนที่ต่ำกว่าไปยังประเทศที่สูงกว่า โดยกระบวนการนี้เรียกว่า “Arbitrage” โดยจะดำเนินต่อไปเรื่อยๆจนกระทั่งอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงของทั้งสองประเทศจะเท่ากันหรือความแตกต่างของอัตราดอกเบี้ยในรูปตัวเงินทั้งสองประเทศเท่ากับอัตราเงินเฟ้อคาดการณ์ทั้งสองประเทศ

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปรับตัวของดุลการชำระเงิน (สุภาณี, 2538)

แนวคิดนี้จะมีการอธิบายการปรับตัวของดุลการชำระเงินและดุลการค้าด้วยกันทั้งหมด 4 รูปแบบ

- การปรับตัวโดยพิจารณาจากความยืดหยุ่น (Elasticity Approach)
- การปรับตัวตามตัวการเปลี่ยนแปลงของรายได้และรายจ่าย (Income-Absorption Approach)
- การปรับตัวตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach)
- การปรับตัวของดุลการชำระเงิน โดยพิจารณาความไม่สมดุลในตลาดเงิน (Monetary Approach)

**2.3.1 การปรับตัวโดยพิจารณาจากความยืดหยุ่น (Elasticity Approach)** แนวคิดนี้พิจารณาดุลการชำระเงินในรูปของดุลการค้าและดุลบริการ โดยมีสมมติฐานที่ว่าไม่มีการเคลื่อนย้ายเงินทุน ซึ่งแนวคิดนี้จะมุ่งเน้นไปถึงการลดค่าเงินที่จะส่งผลต่อไปยังอุปสงค์และอุปทานของการนำเข้าและส่งออก โดยการลดค่าเงินจะเป็นผลให้สินค้าอุปโภคบริโภคมากขึ้น ทำให้การส่งออกเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ดุลการชำระเงินดีขึ้น แต่ผลดังกล่าวต้องขึ้นอยู่กับความยืดหยุ่นของอุปสงค์ในสินค้าออกและความยืดหยุ่นอุปทานของสินค้าเข้า โดยเงื่อนไขของ Marshall-Lerner กล่าวโดยสรุปได้ คือ การจะแก้ปัญหาดุลการชำระเงินได้นั้น ผลรวมของความยืดหยุ่นของอุปสงค์ในสินค้าออกและอุปทานของสินค้าเข้าต้องมีค่ามากกว่า 1

**2.3.2 การปรับตัวตามตัวการเปลี่ยนแปลงของรายได้และรายจ่าย (Income-Absorption Approach)** แนวคิดนี้พิจารณาดุลการค้าจากความแตกต่างระหว่างผลผลิตที่ผลิตได้ในประเทศทั้งหมดกับรายจ่ายทั้งหมดในประเทศ โดยแนวคิดนี้จะอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของดุลการค้าจะขึ้นอยู่กับเปลี่ยนแปลงของ

รายได้และการเปลี่ยนแปลงของรายจ่าย โดยอธิบายต่อการเปลี่ยนแปลงของดุลการค้ำนั้นจะขึ้นอยู่กับค่า โนม์เอียงการบริ โภคด้วย กล่าวคือ หากลดค่าเงินจะทำให้ส่งออกได้มากขึ้น การจ้างงานเพิ่มขึ้น รายได้ก็จะเพิ่มขึ้น แต่ถ้าหากค่า โนม์เอียงการบริ โภคมากกว่า 1 จะหมายความว่า เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น การบริ โภคจะเพิ่มขึ้นมากกว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งสุดท้ายก็จะทำให้ดุลการค้ำนั้นลดลง

**2.3.3 การปรับตัวตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach)** แนวคิดนี้วิเคราะห์ถึงความต้องการ นำเข้าสินค้าเป็นฟังก์ชันของราคาสินค้า และรายได้ถูกกำหนดจากค่าใช้จ่ายที่ผ่านตัวทวีคูณทางการเงิน ซึ่งเมื่อนำมาเขียนโดยสรุปของแนวคิดนี้ได้ดังนี้ 1. เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น โดยตัวแปรอื่นๆคงที่ จะทำให้ดุลการชำระเงินลดลง 2. เมื่อราคาเพิ่มขึ้น โดยตัวแปรอื่นๆคงที่ จะทำให้ดุลการชำระเงินลดลง 3. เมื่ออัตราดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น โดยตัวแปรอื่นๆคงที่ จะทำให้ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น 4. เมื่ออัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น (ลดค่าเงิน) โดยตัวแปรอื่นๆคงที่ จะทำให้ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น

**2.3.4 การปรับตัวของดุลการชำระเงิน โดยพิจารณาความไม่สมดุลในตลาดเงิน (Monetary Approach)** แนวคิดนี้เป็นการนำเอาปัจจัยทางการเงินมาอธิบายปัญหาของดุลการชำระเงิน โดยแนวคิดนี้ได้มีการอธิบายถึงการที่ประเทศมีอุปทานของเงินส่วนเกินจะทำให้ดุลการชำระเงินลดลง และประเทศที่มีอุปสงค์ของเงินส่วนเกินจะมีดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น ซึ่งตัวปรับของแนวคิดนี้ คือ การไหลเข้าออกของเงินทุน และแนวคิดนี้ยังอธิบายต่อว่า การเปลี่ยนแปลงของปริมาณเงินจะมีผลกับดุลการชำระเงิน ดังนั้นหากสามารถควบคุมปริมาณเงินได้จะสามารถควบคุมดุลการชำระเงินได้ โดยสามารถทำได้ผ่านการควบคุมสินเชื่อ ซึ่งจะเกิดจากการที่ธนาคารกลางแทรกแซงโดยการเพิ่มหรือลดสินเชื่อในระบบการเงิน อาจด้วยวิธีการซื้อหรือขายหลักทรัพย์รัฐบาล (Open Market Operation) ซึ่งจะไปกระทบยังปริมาณเงินในระบบหรืออุปทานของเงิน และส่งผลไปยังการเปลี่ยนแปลงของดุลการชำระเงิน

## 2.4 การทบทวนวรรณกรรม

**Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977)** ได้ศึกษาถึงดุลการชำระเงินโดยผ่านอุปสงค์และอุปทานของเงิน โดยผลการศึกษาพบว่า ระดับราคาและรายได้ภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นจะกระตุ้นให้อุปสงค์ของเงินเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการขาดดุลการชำระเงิน และตัวทวีคูณทางการเงินที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้อุปทานของเงินเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการขาดดุลการชำระเงิน ซึ่งสอดคล้องกับ **Vikneswaran M. & Wai S. (2019)** ที่ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างดุลการค้ำกับตัวแปรทางเศรษฐกิจของประเทศมาเลเซีย ซึ่งพบว่า อัตราเงินเพื่อและรายได้ที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการขาดดุลการค้ำขึ้น และการที่ค่าเงินที่แข็งค่าขึ้นจะส่งผลให้ดุลการค้ำขาดดุลเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับ **ฉัตรชัย บุญบรรณรัตน์กุล (2525)** ที่ได้ศึกษาตัวแปรทางเศรษฐกิจที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การนำเข้าและส่งออก และดุลการชำระเงินของประเทศไทย ซึ่งพบว่าระดับราคา ปริมาณผลผลิตภายในประเทศ และวิกฤตการณ์ทางด้านราคาน้ำมันดิบเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินลดลง และ

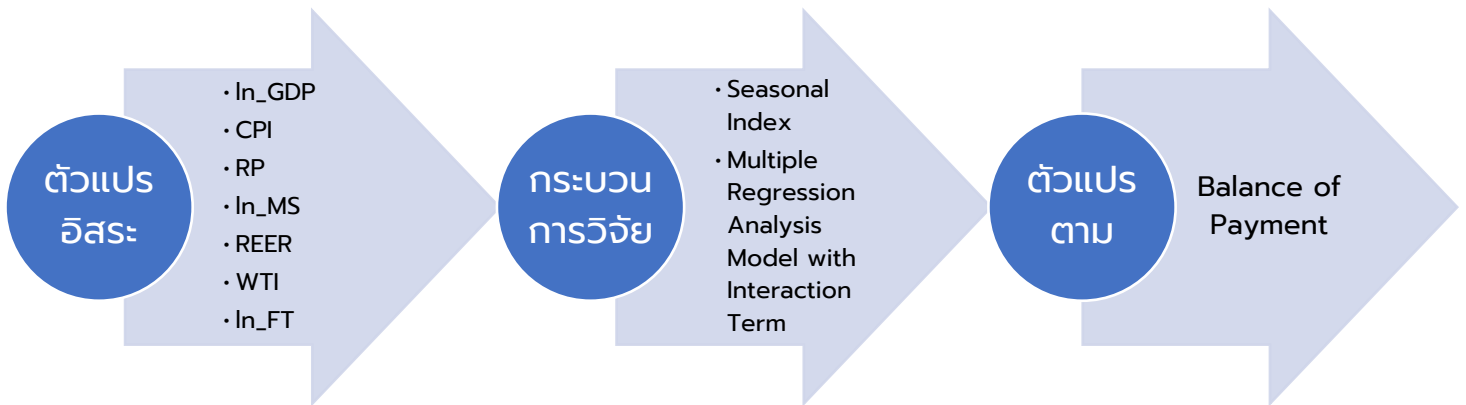
การที่เงินอ่อนค่าและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตามเวลาเพิ่มขึ้น 1 ปี ในขณะที่ปัจจัยอื่นคงที่จะส่งผลให้ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับ **ทิชากร เกสรบัว (2555)** ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งออกในอุตสาหกรรมรถยนต์ ซึ่งพบว่าปริมาณผลผลิตภายในประเทศต่อประชากรที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมรถยนต์ลดลง และการที่เงินอ่อนค่าส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมรถยนต์เพิ่มขึ้น และราคาน้ำมันดิบที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมรถยนต์เพิ่มขึ้นซึ่งจะขัดแย้งกับนักรชย์ที่กล่าวว่าราคาน้ำมันดิบที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินลดลง และ **Lamsso S. Mehdi & Masoomzadeh Sara (2017)** ได้ศึกษาผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยน รายได้ของคนในประเทศและต่างประเทศที่มีต่อค่าบริการของประเทศที่มีการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมใหญ่ ซึ่งพบว่าค่าเงินอ่อนค่าจะส่งผลให้ค่าบริการเพิ่มขึ้น และการที่รายได้ของคนทั้งในและต่างประเทศเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ค่าบริการเพิ่มขึ้น แต่ **Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. (2017)** ที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการขาดดุลการค้าในประเทศปากีสถาน อินเดีย และบังกลาเทศ ซึ่งพบประเด็นขัดแย้งกับงานอื่นๆ ในประเด็นการเติบโตของระดับผลผลิตมวลรวมภายในประเทศจะส่งผลให้การขาดดุลการค้าที่ลดลง แต่ประเด็นอื่นยังคงสอดคล้อง ในประเด็นปริมาณเงิน (อุปทานของเงิน) ที่เพิ่มขึ้นจะทำให้การขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้น และการที่ค่าเงินที่แข็งค่าขึ้นจะส่งผลให้ดุลการค้าขาดดุลเพิ่มขึ้น และ **สุชาติ สักการโกศล (2525)** ได้ศึกษาผลกระทบการดำเนินนโยบายการเงินต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทย ซึ่งพบว่าค่าเงินขึ้นอัตราดอกเบี้ยจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวเพิ่มขึ้น และการลดค่าเงินให้อ่อนจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวเพิ่มขึ้น และ **ไพฑูรย์ โรจนะไพฑูรย์ (2542)** ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงปริมาณเงินในประเทศและการปรับตัวของดุลการชำระเงิน พบว่าการขึ้นอัตราดอกเบี้ยของต่างประเทศ ระดับราคาในต่างประเทศ และรายได้ที่แท้จริงของคนประเทศที่เพิ่มขึ้นที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวเพิ่มขึ้น ในทางกลับกัน การขึ้นอัตราดอกเบี้ยภายในประเทศ ระดับราคาภายในประเทศ และปริมาณเงินภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. ในประเด็นเรื่องปริมาณเงินภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ดุลการชำระเงินลดลง แต่ขัดแย้งกับผลงานของ สุชาติ สักการโกศล ในประเด็นเรื่องการขึ้นอัตราดอกเบี้ยภายในประเทศส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวลดลง และ **ศิริรัตน์ ญาติจอมอินทร์ (2546)** ได้ศึกษาบทบาทของรายได้ประชาชาติและอัตราแลกเปลี่ยนที่มีต่อดุลการค้าไทย พบว่าการเพิ่มขึ้นของรายได้ประชาชาติของประเทศไทยส่งผลให้ดุลการค้าลดลง และการเพิ่มขึ้นของรายได้ประชาชาติของต่างประเทศและการลดค่าเงินบาทส่งผลให้ดุลการค้าเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. ในประเด็นเรื่องการเติบโตของระดับผลผลิตมวลรวมภายในประเทศจะส่งผลให้การขาดดุลการค้าที่ลดลง และสอดคล้องกับผลงานของ Vikneswaran M. & Wai S. (2019) Muhammad Shahid H.,



Ayesha W. & Rukhsana K. (2017) และสุชาติ สักการ โกศล (2525) ในประเด็นเรื่องการเพิ่มค่าเงินส่งผลให้เกิดการขาดดุลการค้า และการลดค่าเงินส่งผลให้ดุลการค้าเพิ่มขึ้น

สิ่งที่การศึกษานี้แตกต่างจากงานในอดีต คือ การศึกษานี้สนใจศึกษาถึงถึงสาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง โดยงานในอดีตยังไม่มี การศึกษาถึงสาเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง มีเพียงการศึกษาถึงปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของดุลการชำระเงินและดุลการค้า ดังนั้นการศึกษานี้จึงได้อ้างอิงทฤษฎีและนำผลการศึกษาจากงานในอดีตมาเป็นข้อสมมติฐานในการศึกษานี้ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเสนอแนะเป็นมาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ในช่วงไตรมาสที่สอง เพื่อให้เกิดความสมดุลของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สองต่อไป

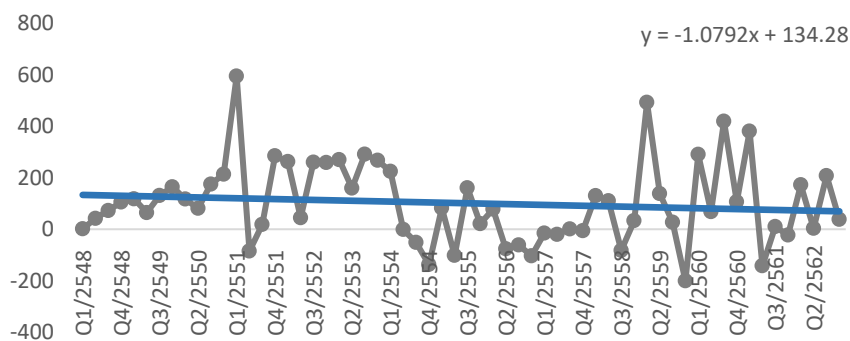
## 2.5 กรอบแนวคิด



## 3. ระเบียบวิธีการวิจัย

### 3.1 การศึกษาลักษณะการเคลื่อนไหวของอนุกรมเวลา

แผนภูมิเส้นที่ 2 ลักษณะการเคลื่อนไหวของอนุกรมเวลาและเส้นแนวโน้ม



จากการพิจารณาลักษณะการเคลื่อนไหวของอนุกรมเวลา มีข้อสังเกตตรงที่ในไตรมาสที่สองของทุกปี ในระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา พบว่ามีการปรับตัวลดลงอยู่ตลอด จึงมีความเป็นไปได้ว่า ข้อมูลอนุกรมเวลา

ของดุลการชำระเงินของประเทศไทยมีแนวโน้มและความผันแปรตามฤดูกาล ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างดัชนีฤดูกาลขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาต่อไป

### 3.2 การสร้างดัชนีฤดูกาล (Seasonal Index)

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้สนใจที่จะศึกษาถึงการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย เพื่อนำดัชนีฤดูกาลดังกล่าวมาสร้างเป็นตัวแปรตามในแบบจำลอง โดยมีขั้นตอนการสร้างดัชนีฤดูกาลดังนี้

- นำข้อมูลรายไตรมาสของดุลการชำระเงินของประเทศไทยตั้งแต่ ไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 ถึง ไตรมาสที่สี่ พ.ศ. 2562 จำนวน 60 ข้อมูล มาเรียงต่อกันในรูปแบบอนุกรมเวลา แล้วทำการแบ่งข้อมูลออกมาเป็นข้อมูลแต่ละช่วงปี กำหนดให้เป็น (1)
- หาค่าเฉลี่ยของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในแต่ละช่วงปี กำหนดให้เป็น (2)
- นำ (1) / (2) โดยจะทำการเป็นข้อมูลแต่ละช่วงปี เช่น ดุลการชำระเงินไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 หารกับค่าเฉลี่ยของดุลการชำระเงิน พ.ศ. 2548 ซึ่งจะทำให้ได้ดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 โดยจะทำลักษณะเช่นนี้จนครบจำนวน 60 ข้อมูล

### 3.3 การสร้างแบบจำลอง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง โดยลักษณะของข้อมูลที่ใช้ทำการศึกษารูปแบบอนุกรมเวลา (time – series) และจากการทบทวนวรรณกรรม ทำให้ได้มาซึ่งตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาทั้งหมด 7 ตัวแปร ดังนั้นการศึกษานี้จึงเลือกใช้แบบจำลองการวิเคราะห์เชิงถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis Model)

เนื่องด้วยการศึกษาครั้งนี้สนใจถึงการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง ดังนั้นแบบจำลองข้างต้นจะมีการประยุกต์นำเอาตัวแปรหุ่น (dummy variable) เข้ามาใส่ในแบบจำลอง โดยตัวแปรหุ่นดังกล่าว คือ ค่าของไตรมาส เพื่อให้สามารถศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับช่วงเวลาของไตรมาสที่สองที่ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้สนใจ จึงเรียกแบบจำลองนี้ว่า แบบจำลองการวิเคราะห์เชิงถดถอยพหุคูณมีเทอมปฏิสัมพันธ์ (Multiple Regression Analysis Model with Interaction Term) โดยจากการทบทวนวรรณกรรมทำให้ได้มาซึ่งปัจจัยที่จะนำมาเป็นตัวแปรอิสระในแบบจำลองนี้ โดยสามารถสร้างแบบจำลองและกำหนดตัวแปรที่จะนำมาศึกษาได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{BOP\_SI}_t = & \alpha + \beta_1 \ln\_GDP_t + \beta_2 \text{CPI}_t + \beta_3 \text{RP}_t + \beta_4 \ln\_MS_t + \beta_5 \text{REER}_t + \beta_6 \text{WTI}_t \\ & + \beta_7 \ln\_FT_t + \beta_8 \ln\_GDP_{tD} + \beta_9 \text{CPI}_{tD} + \beta_{10} \text{RP}_{tD} + \beta_{11} \ln\_MS_{tD} \\ & + \beta_{12} \text{REER}_{tD} + \beta_{13} \text{WTI}_{tD} + \beta_{14} \ln\_FT_{tD} \end{aligned}$$

BOP_SI <sub>t</sub>	คือ	ดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย (ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)
ln_GDP <sub>t</sub>	คือ	อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไทย (หน่วย : ร้อยละ) (ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2563)
CPI <sub>t</sub>	คือ	ดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศไทย ณ ปีฐาน 2558 = 100 (หน่วย : ร้อยละ) (ที่มา : <a href="http://www.ceicdata.com">http://www.ceicdata.com</a> , 2563)
RP <sub>t</sub>	คือ	อัตราดอกเบี้ยนโยบาย หรือ อัตราดอกเบี้ยธุรกรรมซื้อคืนพันธบัตร 1 วัน (หน่วย : ร้อยละ) (ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)
ln_MS <sub>t</sub>	คือ	อัตราการเปลี่ยนแปลงของปริมาณเงินตามความหมายกว้างของประเทศไทย (หน่วย : ร้อยละ) (ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)
REER <sub>t</sub>	คือ	ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง ณ ปีฐาน 2555 = 100 (หน่วย : ร้อยละ) (ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)
WTI <sub>t</sub>	คือ	ราคาน้ำมันดิบ West Texas Intermediate (หน่วย : ดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรล) (ที่มา : <a href="https://www.fred.stlouisfed.org">https://www.fred.stlouisfed.org</a> , 2563)
ln_FT <sub>t</sub>	คือ	อัตราการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักท่องเที่ยว (หน่วย : ร้อยละ) (ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)
D	คือ	ตัวแปรหุ่นที่แสดงถึงค่าไตรมาส กำหนดให้ D = 1 คือ ไตรมาสที่สอง D = 0 คือ ไตรมาสอื่นๆที่ไม่ใช่ไตรมาสที่สอง
$\alpha$	คือ	ค่าคงที่
$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7$	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ
$\beta_8, \beta_9, \beta_{10}, \beta_{11}, \beta_{12}, \beta_{13}, \beta_{14}$	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระที่อยู่ในเทอมปฏิสัมพันธ์

จากแบบจำลองข้างต้น สามารถนำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระอธิบายแบบจำลองได้ดังนี้

- หาก  $\beta_1$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $\ln\_GDP_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางตรงกันข้าม และ  $\beta_8$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $\ln\_GDP_t$  มีอิทธิพล

ต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางตรงกันข้าม โดยสมมติฐานสอดคล้องกับทฤษฎีอำนาจซื้อเสมอภาค (Gustav Cassel, 1916) และแนวทางการปรับตัวของดุลการชำระเงินตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach) และผลงานของ Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977) Vikneswaran M. & Wai S. (2019) ทิชากร เกสรบัว (2555) และ นัตรชัย บุญบวรรัตนกุล (2525)

- หาก  $\beta_2$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $CPI_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางตรงกันข้าม และ  $\beta_9$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $CPI_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางตรงกันข้าม โดยสมมติฐานสอดคล้องกับแนวทางการปรับตัวของดุลการชำระเงินตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach) และผลงานของ Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977) Vikneswaran M. & Wai S. (2019) นัตรชัย บุญบวรรัตนกุล (2525) และ ไพฑูรย์ โรจนะไพบูลย์ (2542)
- หาก  $\beta_3$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $RP_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางเดียวกัน และ  $\beta_{10}$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $RP_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางเดียวกัน โดยสมมติฐานสอดคล้องกับทฤษฎี Fisher Effect (Irving Fisher, 1930) และผลงานของ สุชาติ สักการ โกศล (2525)
- หาก  $\beta_4$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $\ln\_MS_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางตรงกันข้าม และ  $\beta_{11}$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $\ln\_MS_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางตรงกันข้าม โดยสมมติฐานสอดคล้องกับแนวทางการปรับตัวของดุลการชำระเงิน โดยพิจารณาความไม่สมดุลในตลาดเงิน (Monetary Approach) และผลงานของ Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. (2017) และ ไพฑูรย์ โรจนะไพบูลย์ (2542)
- หาก  $\beta_5$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $REER_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางตรงกันข้าม และ  $\beta_{12}$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $REER_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางตรงกันข้าม โดยสมมติฐานสอดคล้องกับทฤษฎี Fisher Effect (Irving Fisher, 1930) และแนวทางการปรับตัวของดุลการชำระเงินตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach) และผลงานของ Vikneswaran M. & Wai S. (2019) Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. (2017) Lamssso, M. S. & Masoomzadeh S. (2017) ทิชากร เกสรบัว (2555) นัตรชัย บุญบวรรัตนกุล (2525) และ สุชาติ สักการ โกศล (2525)

- หาก  $\beta_6$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $WTI_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางตรงกันข้าม และ  $\beta_{13}$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $WTI_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางตรงกันข้าม โดยสมมติฐานสอดคล้องกับผลงานของ ฉัตรชัย บุญวรินทร์นกุล (2525)
- หาก  $\beta_7$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $\ln\_FT_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยในภาพรวมในทิศทางเดียวกัน และ  $\beta_{14}$  มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า  $\ln\_FT_t$  มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองในทิศทางเดียวกัน โดยสมมติฐานสอดคล้องกับผลงานของ Lamso, M. S. & Masoomzadeh S. (2017) ในประเด็นที่รายได้ของคนในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น เป็นผลให้ดุลบริการเพิ่มขึ้น ซึ่งผู้วิจัยมองว่ารายได้มีความสัมพันธ์การท่องเที่ยวในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากรายได้เพิ่มขึ้น การท่องเที่ยวก็มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น ส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น เป็นผลให้ดุลบริการเพิ่มขึ้น ที่ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของดุลการชำระเงิน
- ตัวแปร D คือ ตัวแปรหุ่นที่แสดงถึงค่าไตรมาส โดยกำหนดสมมติฐาน คือ กรณีค่า  $D = 1$  คือ ไตรมาสที่สอง หากตัวแปรอิสระที่อยู่ในเทอมปฏิสัมพันธ์ และค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระที่อยู่ในเทอมปฏิสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติ จะหมายความว่า ตัวแปรอิสระที่อยู่ในเทอมปฏิสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สอง

### 3.4 การทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test)

การศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาในการศึกษา โดยทั่วไปแล้วข้อมูลลักษณะดังกล่าวจะมีความไม่นิ่งเกิดขึ้นอยู่ (Non-Stationary) ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสมการถดถอยไม่จริง (Spurious Regression) ขึ้นได้ โดยส่งผลให้ค่าที่ประมาณการขึ้นมาได้ไม่มีประสิทธิภาพและขาดความน่าเชื่อถือ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องทดสอบคุณสมบัติความนิ่งของข้อมูลอนุกรมเวลาเสียก่อน และหากทดสอบแล้วพบว่าข้อมูลไม่นิ่ง อาจแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูป Logarithm เสียก่อนที่จะนำไปใช้ โดยการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกใช้วิธีการทดสอบที่เรียกว่า “Augmented Dickey-Fuller หรือ ADF” โดยใช้สมการดังต่อไปนี้

$$\Delta X_t = \alpha + \beta_t + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^P \phi_i \Delta X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (\text{Intercept \& Trend})$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^P \phi_i \Delta X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (\text{Intercept})$$

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^P \phi_i \Delta X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (\text{None})$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0 : \theta = 0 \quad \text{ข้อมูลมีลักษณะไม่นิ่ง (Non-Stationary)}$$

$H_a : \theta \neq 0$  ข้อมูลมีลักษณะนิ่ง (Stationary)

### 3.5 การทดสอบสหสัมพันธ์ของตัวแปรความคลาดเคลื่อน (Autocorrelation)

ปัญหาสหสัมพันธ์ของตัวแปรความคลาดเคลื่อน เป็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับข้อมูลที่มีลักษณะเป็นอนุกรมเวลา เป็นผลมาจากตัวแปรความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันกับตัวแปรความคลาดเคลื่อนในงวดก่อนหน้า ส่งผลให้ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีแนวโน้มต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการทดสอบสหสัมพันธ์ของตัวแปรความคลาดเคลื่อน โดยการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกใช้วิธีการทดสอบที่เรียกว่า “Durbin – Watson test หรือ DW”

$$DW = \frac{\sum_{t=2}^n (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_t e_t^2}$$

ทั้งนี้ DW สามารถลดรูปเป็น  $DW = 2 - 2\rho$  ได้ และเมื่อแทนค่า  $\rho$  ด้วยค่าที่กำหนดจะปรากฏกฎดังนี้ โดยพบว่า  $DW \cong 2$  (เมื่อแทนที่  $\rho$  ด้วย 0 จะทำให้  $DW = 2$ ) แสดงว่า “ไม่มีปัญหา Autocorrelation” แต่ถ้า  $DW \cong 0$  (เมื่อแทนที่  $\rho$  ด้วย 1 จะทำให้  $DW = 0$ ) แสดงว่ามีปัญหา “Perfect Positive Autocorrelation” และถ้า  $DW \cong 4$  (เมื่อแทนที่  $\rho$  ด้วย -1 จะทำให้  $DW = 4$ ) แสดงว่ามีปัญหา “Perfect Negative Autocorrelation”

การแก้ปัญหา Autocorrelation ให้แก้ไขตามรูปแบบที่ตรวจพบ ได้แก่

- ถ้าใช้ DW ซึ่งเป็นการตรวจสอบในรูปแบบ AR(1) ให้แปลงข้อมูลดังนี้ โดยแปลง  $Y_t$  เป็น  $Y_t - \hat{\rho}_1 Y_{t-1}$  และแปลง  $X_{jt}$  เป็น  $X_{jt} - \hat{\rho}_1 X_{j,t-1}; j = 1, 2, \dots, k$  แล้ววิเคราะห์สมการถดถอย

$$Y_t - \hat{\rho}_1 Y_{t-1} = \sum_j^k \beta_j (X_{jt} - \hat{\rho}_1 X_{j,t-1}) + V_t$$

โดยที่  $\hat{\rho}_1; j = 1, 2, \dots, p$  ได้มาจากการวิเคราะห์การถดถอย  $e_t = \rho_1 e_{t-1} + V_t$

- ถ้าพบว่าเป็น AR(2) คือ  $u_t = \rho_1 u_{t-1} + \rho_2 u_{t-2} + V_t$  ให้แปลงค่า  $Y_t$  เป็น  $Y_t - \hat{\rho}_1 Y_{t-1} - \hat{\rho}_2 Y_{t-2}$  และแปลง  $X_{jt}$  เป็น  $X_{jt} - \hat{\rho}_1 X_{j,t-1} - \hat{\rho}_2 X_{j,t-2}; j = 1, 2, \dots, k$  แล้ววิเคราะห์สมการถดถอย

$$Y_t - \hat{\rho}_1 Y_{t-1} - \hat{\rho}_2 Y_{t-2} = \sum_j^k \beta_j (X_{jt} - \hat{\rho}_1 X_{j,t-1} - \hat{\rho}_2 X_{j,t-2}) + V_t$$

โดยที่  $\hat{\rho}_1$  และ  $\hat{\rho}_2$  ได้มาจากการวิเคราะห์การถดถอย  $e_t = \rho_1 e_{t-1} + \rho_2 e_{t-2} + V_t$

- ใช้การแก้ปัญหาตามแนวคิดของ HAC Newey-West เพื่อแก้ไข Standard Error ของแบบจำลอง

### 3.6 การทดสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ เกิดจากการที่ตัวแปรอิสระมีความเกี่ยวข้องกันมากเกินไป ผลที่ตามมาคือ ทำให้ไม่สามารถแยกได้ว่าตัวแปรอิสระตัวใดที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม และเนื่องจากการที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันมาก จึงมีผลให้  $\text{Det}(X'X) \rightarrow 0$  ซึ่งเป็นผลให้สมาชิกของเมทริกซ์  $(X'X)^{-1}$  มีค่าสูง ผลก็คือ  $t_j = \frac{\hat{\beta}_j}{\sqrt{s^2(X'X)^{-1}_{j+1,j+1}}} \rightarrow 0$  ตัวแปรอิสระจึงไม่มีนัยสำคัญกันเป็นส่วนมาก ทั้งที่ความเป็นจริงไม่เป็นเช่นนั้น

วิธีตรวจสอบสามารถทำได้หลากหลายวิธี ดังนี้

- ตรวจสอบค่า Correlation Coefficients หากตัวแปรอิสระตัวใดมีค่ามากกว่า 0.8 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกันสูง
- พิจารณา ค่า Variance Inflation Factor (VIF) หากค่า VIF มีค่ามากกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกันสูง

การแก้ปัญหา Multicollinearity สามารถทำได้ดังนี้

- หากสามารถเพิ่มข้อมูลได้ ให้ทำการเพิ่มข้อมูลเข้าไป
- วิเคราะห์ด้วยสมการถดถอย Ridge Regression (RR) โดยเป็นวิธีวิเคราะห์การถดถอยด้วยการทำให้  $\text{Det}(X'X)$  มีค่าสูงขึ้น โดยการปรับค่าของเมทริกซ์  $\Lambda = \text{diag}[\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{k+1}]$  ให้เป็น  $\Lambda = \text{diag}[\lambda_1 + c, \lambda_2 + c, \dots, \lambda_{k+1} + c]$  โดยที่ค่าคงที่  $c$  เป็นค่าที่ผ่านการวนเวียนคำนวณจนกระทั่งมีผลให้  $s^2$  มีค่าต่ำที่สุด
- ใช้วิธี Differencing หรือ Percentage change โดยวิธีนี้ใช้ได้กับข้อมูลอนุกรมเวลาและมักเกิดปัญหา Autocorrelation ตามมาด้วย

- วิธี Differencing ให้ดำเนินการดังนี้

$$Y_t - Y_{t-1} = \beta_1(X_{1t} - X_{1,t-1}) + \beta_2(X_{2t} - X_{2,t-1}) + \dots + \beta_k(X_{kt} - X_{k,t-1}) + (u_t - u_{t-1})$$

- วิธี Percentage change ให้ดำเนินการดังนี้

$$\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_t} = \beta_1 \frac{(X_{1t} - X_{1,t-1})}{X_{1t}} + \beta_2 \frac{(X_{2t} - X_{2,t-1})}{X_{2t}} + \dots + \beta_k \frac{(X_{kt} - X_{k,t-1})}{X_{kt}} + \frac{(u_t - u_{t-1})}{u_t}$$

- ทำการตัดตัวแปรอิสระที่ตรวจพบว่าก่อให้เกิดปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ แต่วิธีนี้ไม่ค่อยได้รับความนิยมมากนัก เนื่องจากตัวแปรที่ตัดออกอาจเป็นตัวแปรที่สำคัญ

### 3.7 การทดสอบความมีเสถียรภาพของความแปรปรวน (Homoscedasticity)

จากสมมติฐานที่ว่า ค่าตัวแปรอิสระค่าหนึ่ง ความแปรปรวนของตัวแปรสุ่มคลาดเคลื่อน  $u_i$  ต้องมีค่าคงที่ (Homoscedasticity) แต่ถ้าหากความแปรปรวนของตัวแปรสุ่มคลาดเคลื่อน  $u_i$  มีค่าไม่คงที่ (Heteroscedasticity) จะส่งผลกระทบต่อการศึกษาสมมติฐานของพารามิเตอร์ทั้งค่าสถิติ  $t$  และ  $F$  โดยวิธีตรวจสอบจะใช้วิธี “White test” โดยมีขั้นตอนดังนี้

- วิเคราะห์สมการถดถอย จาก  $Y = \beta_0 + \sum_j^k \beta_j X_j + u$  สมมติ  $k=2$

$$e_i^2 = \alpha_0 + \alpha_1 X_{1i} + \alpha_2 X_{2i} + \alpha_3 X_{1i}^2 + \alpha_4 X_{2i}^2 + \alpha_5 X_{1i} X_{2i} + V_i$$

คำนวณหาค่าสถิติ  $\chi_c^2 = nR^2$  สมมติฐานหลักคือ

$$H_0 : \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = \alpha_5 = 0$$

หาก  $\chi_c^2 > \chi_{5,\alpha}^2$  ให้สรุปว่ามีปัญหา Heteroscedasticity

การแก้ปัญหา Heteroscedasticity สามารถทำได้ดังนี้

- แปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ log-log model โดยแปลงข้อมูลทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ทำให้ได้สมการถดถอยดังนี้  $\ln Y = \beta_0 + \sum_j^k \beta_j \ln (X_j) + u$

## 4. ผลการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงการปรับตัวลดลงของดุลการชำระเงินของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ที่ซึ่งข้อมูลในลักษณะนี้มักจะพบปัญหาต่างๆ ดังนั้นก่อนจะนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้งาน จึงจำเป็นต้องทำการทดสอบข้อมูลเหล่านี้เสียก่อน เพื่อให้ข้อมูลที่นำมาใช้งานเป็นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและปราศจากปัญหาที่จะกระทบต่อความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง โดยการทดสอบและแก้ไขปัญหาของข้อมูลมีดังนี้

### 4.1 ผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test)

การทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test) ในการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกใช้วิธี Augmented Dickey-Fuller ในการทดสอบ โดยผลการทดสอบพบว่า ตัวแปรอิสระ  $\ln\_GDP$ ,  $WTI$  และ  $\ln\_FT$  ไม่พบ unit root แต่ตัวแปรอิสระ ได้แก่  $CPI$ ,  $RP$ ,  $\ln\_MS$  และ  $REER$  ต่างมี unit root จึงต้องทำการแก้ไขปัญหา unit root โดยการหาผลต่างของอนุกรมเวลาในอันดับที่หนึ่ง ( $1^{st}$  difference) แต่เมื่อศึกษาแล้ว หากไม่นำ  $WTI$  และ  $\ln\_FT$  หาผลต่างของอนุกรมเวลาในอันดับที่หนึ่งแล้วนั้นจะส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของแบบจำลองในทางที่แย่ง ดังนั้นจึงต้องทำการแปลง  $WTI$  และ  $\ln\_FT$  และแปลงตัวแปรใหม่ได้เป็น  $CPI\_1$ ,  $RP\_1$ ,  $\ln\_MS\_1$ ,  $REER\_1$ ,  $WTI\_1$  และ  $\ln\_FT\_1$  เพื่อให้ข้อมูลอนุกรมเวลาดังกล่าวมีความคงที่



ตารางที่ 1 ผลการทดสอบ Augmented Dickey-Fuller ก่อนการแก้ปัญหา unit root

ตัวแปรอิสระ	t-Statistic	Prob.
ln_GDP	- 9.208252	0.0000 ***
CPI	- 2.419984	0.1409
RP	- 2.271212	0.1846
ln_MS	- 1.591664	0.4800
REER	- 1.237926	0.6523
WTI	- 2.622797	0.0942 *
ln_FT	- 4.693086	0.0003 ***

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบ Augmented Dickey-Fuller หลังการแก้ปัญหา unit root

ตัวแปรอิสระ	t-Statistic	Prob.
ln_GDP	- 9.208252	0.0000 ***
CPI_1	- 6.774045	0.0000 ***
RP_1	- 4.121092	0.0019 ***
ln_MS_1	- 11.70244	0.0000 ***
REER_1	- 7.180058	0.0000 ***
WTI_1	- 6.909965	0.0000 ***
ln_FT_1	- 17.12827	0.0000 ***

\*\*\* ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

\* ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.1

#### 4.2 การทดสอบปัญหาสหสัมพันธ์ระหว่างค่าความคลาดเคลื่อน (Autocorrelation)

การทดสอบปัญหาสหสัมพันธ์ระหว่างค่าความคลาดเคลื่อน (Autocorrelation) ในการศึกษาครั้งนี้ ได้เลือกใช้วิธี Breusch-Godfrey Serial Correlation LM test ในการทดสอบ โดยผลการทดสอบพบว่าแบบจำลองมีค่าสถิติที่อยู่ในเกณฑ์การปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเกิดปัญหาสหสัมพันธ์ขึ้นภายในแบบจำลอง

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบ Breusch-Godfrey Serial Correlation LM test

รายการ	ค่าสถิติ	รายการ	ค่าสถิติ
F-statistic	5.893232	Prob. Chi-Square (2)	0.0015 ***
R-squared	0.223286	Durbin-Watson stat	2.154838

\*\*\* ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

เมื่อพบการเกิดปัญหาสหสัมพันธ์ขึ้นภายในแบบจำลอง ดังนั้นจึงต้องทำการแก้ไขปัญหาสหสัมพันธ์โดยใช้แนวคิดของ HAC Newey-West เพื่อแก้ไข Standard Error ของแบบจำลอง ทำให้ได้มาซึ่งค่า D.W. stat เท่ากับ 1.7178 และปราศจากปัญหาสหสัมพันธ์ระหว่างค่าความคลาดเคลื่อน (Autocorrelation)

ตารางที่ 4 ผลการแก้ปัญหาลหสัมพันธ์ด้วยวิธี HAC Newey-West

รายการ	ค่าสถิติ	รายการ	ค่าสถิติ
R-squared	0.340978	Durbin-Watson stat	1.717752

#### 4.3 การทดสอบปัญหาสหสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity)

การทดสอบปัญหาสหสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) สามารถทดสอบด้วยการตรวจสอบค่า Correlation Coefficients โดยจากการตรวจสอบพบว่าไม่มีค่า Correlation Coefficients ของตัวแปรอิสระตัวใดมีค่ามากกว่า 0.8 และการตรวจสอบค่า Variance Inflation Factor (VIF) พบว่าไม่มีค่า VIF ของตัวแปรอิสระตัวใดมีค่ามากกว่า 10 (Gujarati & Porter, 2009) โดยค่าที่แสดงผลออกมาทั้งสองวิธี แสดงให้เห็นถึงการไม่มีปัญหาสหสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ขึ้นในแบบจำลอง

ตารางที่ 5 ผลการตรวจสอบค่า Correlation Coefficients

	LN_GDP	CPI_1	RP_1	LN_MS_1	REER_1	WTI_1	LN_FT_1
LN_GDP	1.000000	0.201921	0.244637	0.045257	-0.137210	0.211837	-0.299931
CPI_1	0.201921	1.000000	0.395151	-0.082291	0.117560	0.597011	0.267598
RP_1	0.244637	0.395151	1.000000	0.366977	0.033247	0.231687	-0.019424
LN_MS_1	0.045257	-0.082291	0.366977	1.000000	-0.020966	-0.117984	0.172369
REER_1	-0.137210	0.117560	0.033247	-0.020966	1.000000	-0.026675	0.167114
WTI_1	0.211837	0.597011	0.231687	-0.117984	-0.026675	1.000000	0.146344
LN_FT_1	-0.299931	0.267598	-0.019424	0.172369	0.167114	0.146344	1.000000

ตารางที่ 6 ผลการตรวจสอบค่า Variance Inflation Factor (VIF)

รายการ	ค่าสถิติ	รายการ	ค่าสถิติ
VIFBOP_SI	1.5522	VIFln_MS_1	2.3059
VIFln_GDP	1.5413	VIFREER_1	1.2192
VIFCPI_1	2.8788	VIFWTI_1	2.2352
VIFRP_1	2.8749	VIFln_FT_1	2.1950

#### 4.4 การทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนไม่คงที่ (Heteroskedasticity)

การทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนไม่คงที่ (Heteroskedasticity) โดยทดสอบด้วยวิธี Breusch-Pagan-Godfrey พบว่าแบบจำลองมีค่าสถิติที่อยู่ในเกณฑ์การไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการไม่พบปัญหาความคลาดเคลื่อนไม่คงที่ (Heteroskedasticity) ขึ้นในแบบจำลอง

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบ Breusch-Pagan-Godfrey

รายการ	ค่าสถิติ	รายการ	ค่าสถิติ
F-statistic	1.302111	Prob. Chi-Square (14)	0.2422

จากการทดสอบและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแบบจำลอง ทำให้ได้มาซึ่งแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพและมีความน่าเชื่อถือ โดยสามารถเขียนในรูปแบบสมการเชิงเส้นได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{BOP\_SI} = & 0.1169 - 88.3708 \ln\_GDP + 2.1931 \text{CPI\_1} + 4.8758 \text{RP\_1} - 106.2878 \ln\_MS\_1 \\
 & (0.0842) \quad (-2.3057)** \quad (1.4362) \quad (1.2629) \quad (-1.0714) \\
 & + 0.2224 \text{REER\_1} - 0.1297 \text{WTI\_1} + 1.7166 \ln\_FT\_1 + 171.7306 \ln\_GDP*D1 \\
 & (0.6122) \quad (-1.0328) \quad (0.6245) \quad (2.9672)*** \\
 & - 3.5539 \text{CPI\_1}*D1 - 3.6988 \text{RP\_1}*D1 + 88.5873 \ln\_MS\_1*D1 - 0.3416 \text{REER\_1}*D1 \\
 & (-2.2499)** \quad (-0.6055) \quad (0.6096) \quad (-0.8153) \\
 & + 0.1372 \text{WTI\_1}*D1 - 4.963 \ln\_FT\_1*D1 \\
 & (0.9698) \quad (-0.8745)
 \end{aligned}$$

$$R^2 = 0.341 \quad \text{S.E. of regression} = 4.027$$

$$F - \text{statistic} = 1.5892 \quad \text{D.W. stat} = 1.7178$$

จำนวนข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์  $n = 60$

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่า t - statistic

\*\*\* ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

\*\* ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากสมการข้างต้นสามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อดุลการชำระเงินของประเทศไทย ได้ดังนี้ ค่า  $R^2$  มีค่าเท่ากับ 0.341 หมายความว่า ตัวแปรอิสระต่างๆสามารถอธิบายตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ ดุลการชำระเงินของประเทศไทย ได้ร้อยละ 34.1 และการวิเคราะห์ค่านัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรแต่ละตัวในแบบจำลองสามารถอธิบายได้ดังนี้

อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ( $\ln\_GDP*D1$ ) มีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ( $BOP\_SI$ ) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 171.7306 ค่า  $t$ -statistic เท่ากับ 2.9672 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ตัวแปรอิสระอื่นคงที่ เมื่ออัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 171.7306 กล่าวคือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงระดับรายได้ของประชากรภายในประเทศ รวมถึงปริมาณการใช้จ่ายทั้งส่วนของภาครัฐบาลและเอกชน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพชีวิตคุณภาพเศรษฐกิจภายในประเทศไทย โดยการศึกษาครั้งนี้พบว่าหากเมื่อการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในช่วงไตรมาสสองนั้นลดลง ส่งผลให้ระดับของดุลการชำระเงินของประเทศไทยลดลงหรือมีการขาดดุลการชำระเงินตามไปในทิศทางเดียวกันด้วย อันเนื่องมาจากดุลการชำระเงินมีส่วนประกอบของดุลบริการรวมอยู่ด้วย โดยหากระดับรายได้ของประชากรในประเทศลดลง บ่งบอกได้ถึงคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจที่ลดลง ซึ่งสามารถส่งผลให้การใช้จ่ายสำหรับการท่องเที่ยวที่เป็นองค์ประกอบหนึ่งในดุลบริการสามารถลดลงได้เช่นเดียวกัน และสามารถส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวลดลงได้ โดยผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลงานของ Lamssso, M. S. & Masoomzadeh S. (2017) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า การที่รายได้ของคนในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ดุลบริการเพิ่มขึ้น

ดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ( $CPI\_1*D1$ ) มีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ( $BOP\_SI$ ) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -3.5539 ค่า  $t$ -statistic เท่ากับ -2.2499 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ตัวแปรอิสระอื่นคงที่ เมื่อดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศไทยเฉพาะในไตรมาสที่สองเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทยลดลงร้อยละ 3.5539 กล่าวคือ ดัชนีราคาผู้บริโภคเป็นเครื่องบ่งบอกระดับราคาของสินค้าและบริการที่มีการบริโภคภายในประเทศ ดังนั้นการที่ดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศ

ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น สามารถสะท้อนได้ถึงระดับราคาที่ปรับตัวสูงขึ้นเช่นกัน ดังนั้นหากสินค้าภายในประเทศมีราคาที่สูงขึ้น ในขณะที่ราคาของสินค้าต่างประเทศยังคงเท่าเดิม จะส่งผลให้ราคาของสินค้าภายในประเทศสูงกว่าโดยเปรียบเทียบ ส่งผลให้การส่งออกชะลอตัว กระทั่งต่อดุลการค้าให้เกิดการขาดดุลการค้าขึ้น ท้ายที่สุดจะทำให้เกิดการขาดดุลการชำระเงิน โดยผลการศึกษานี้สอดคล้องกับทฤษฎีอำนาจซื้อเสมอภาค (Gustav Cassel, 1916) ที่กล่าวไว้ว่า อัตราเงินเฟ้อนั้นมีผลต่อดุลการชำระเงินให้เกิดการลดลง โดยผ่านทางอัตราแลกเปลี่ยนที่กระทบดุลบัญชีเดินสะพัด และสอดคล้องกับแนวคิดการปรับตัวตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อระดับราคาเพิ่มขึ้น โดยตัวแปรอื่นๆคงที่ จะทำให้ดุลการชำระเงินลดลง และผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลงานของ Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า ระดับราคาที่เพิ่มขึ้นจะกระตุ้นให้อุปสงค์ของเงินเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการขาดดุลการชำระเงิน และนัศรัย บุญววรรตกุล (2525) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า ระดับราคาภายในประเทศ และวิกฤตการณ์ทางด้านราคาน้ำมันดิบเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินลดลง และ Vikneswaran M. & Wai S. (2019) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า อัตราเงินเฟ้อภายในประเทศมาเลเซียที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ดุลการค้าของประเทศมาเลเซียลดลง และไพฑูรย์ โรจนะไพฑูรย์ (2542) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า ระดับราคาภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระเงินปรับตัวลดลง

อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในทุกไตรมาส ( $\ln\_GDP$ ) มีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ( $BOP\_SI$ ) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ - 88.3708 ค่า t - statistic เท่ากับ -2.3057 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ตัวแปรอิสระอื่นๆคงที่ เมื่ออัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทยลดลงร้อยละ 88.3708 กล่าวคือ ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น การที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มสูงขึ้น สะท้อนถึงระดับรายได้ของประชากรในประเทศที่เพิ่มสูงขึ้น และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้ประชากรในประเทศมีความสามารถบริโภคสินค้านำเข้าได้เพิ่มมากขึ้น ท้ายที่สุดจะส่งผลต่อดุลการค้าและดุลการชำระเงินให้ลดลงได้ โดยผลการศึกษานี้สอดคล้องกับแนวคิดการปรับตัวตามแนวคิดเคนส์ (Keynesian Approach) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น โดยตัวแปรอื่นๆคงที่ จะทำให้ดุลการชำระเงินลดลง และสอดคล้องกับแนวคิดการปรับตัวตามตัวแปรเปลี่ยนแปลงของรายได้และรายจ่าย (Income-Absorption Approach) ที่กล่าวไว้ว่า เมื่อรายได้เพิ่มขึ้น การบริโภคจะเพิ่มขึ้นมากกว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งสุดท้ายก็จะทำให้ดุลการค่านั้นลดลง และผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลงานของ Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า ระดับรายได้ของประชากรภายในประเทศที่เพิ่มขึ้นจะกระตุ้นให้อุปสงค์ของเงินเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการขาด

ดุลการชำระหนี้ และ Vikneswaran M. & Wai S. (2019) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า เมื่อรายได้ภายในประเทศ มาเลเซียที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ดุลการค้าของประเทศมาเลเซียลดลง และนั้ตรชัย บุญบรรณานุกรม (2525) ที่ได้ผลการศึกษาที่ว่า ปริมาณผลผลิตภายในประเทศไทยที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ดุลการชำระหนี้ลดลง และศิริรัตน์ ญาติจอมอินทร์ (2546) ได้ผลการศึกษาที่ว่า การเพิ่มขึ้นของรายได้ประชาชาติของประเทศไทยส่งผลให้ ดุลการค้าลดลง

## 5. สรุปผลและข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุปผล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงของ ดุลการชำระหนี้ของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง โดยดุลการชำระหนี้เปรียบได้กับเครื่องมือที่ช่วยจ ดบันทึกรายการทางเศรษฐกิจของประเทศไว้ทั้งหมด ดังนั้นภาครัฐของแต่ละประเทศจึงให้ความสำคัญกับการ รักษาสมดุลของดุลการชำระหนี้ให้มีเสถียรภาพเป็นอย่างมาก เนื่องจากการที่ดุลการชำระหนี้อยู่ในภาวะ เกินดุลหรือขาดดุลมากเกินไป ย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวม ทั้งในด้านของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และเสถียรภาพภายนอกระหว่างประเทศ โดยการที่เกิดการลดลงของดุลการชำระหนี้ขึ้นในทุกๆ ไตรมาสที่ สองของทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 - 2562 อาจสะท้อนความไม่มีเสถียรภาพที่เกิดขึ้นกับดุลการชำระหนี้ขึ้นได้ ดังนั้นการศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงอย่าง มีนัยสำคัญของดุลการชำระหนี้ของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2562 และ เพื่อศึกษาทิศทางและขนาดของความสัมพันธ์ของแต่ละปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปรับตัวลดลงอย่างมี นัยสำคัญของดุลการชำระหนี้ของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2562

ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการศึกษานี้เป็นข้อมูลทุติยภูมิที่มีลักษณะเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา โดยมี ขอบเขตเวลาที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ. 2548 ถึง ไตรมาสที่สี่ พ.ศ. 2562 และจากการ ทบทวนวรรณกรรมทำให้ได้มาซึ่งตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่  $\ln\_GDP$  ,  $CPI$  ,  $RP$  ,  $\ln\_MS$  ,  $REER$  ,  $WTI$  และ  $\ln\_FT$  และตัวแปรตาม ได้แก่  $BOP$  เนื่องจากการศึกษานี้สนใจที่จะศึกษาถึงการ ปรับตัวลดลงของดุลการชำระหนี้ของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างดัชนี ฤดูกาลของดุลการชำระหนี้ของประเทศไทย ดังนั้นเมื่อนำ  $BOP$  มาสร้างดัชนีฤดูกาลจึงแปลงรูปได้เป็น  $BOP\_SI$  โดยการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกใช้แบบจำลองการวิเคราะห์เชิงถดถอยพหุคูณ และเนื่องด้วยการศึกษา ครั้งนี้สนใจถึงการปรับตัวลดลงของดุลการชำระหนี้ของประเทศไทยในไตรมาสที่สอง ดังนั้นแบบจำลอง ข้างต้นจะมีการประยุกต์นำเอาตัวแปรหุ่น (dummy variable) เข้ามาใส่ในแบบจำลอง ซึ่งตัวแปรหุ่นดังกล่าว คือ ค่าของไตรมาส เพื่อให้สามารถศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับช่วงเวลาของไตรมาสที่สอง ที่ซึ่งการศึกษานี้สนใจ จึงเรียกแบบจำลองนี้ว่า แบบจำลองการวิเคราะห์เชิงถดถอยพหุคูณมีเทอม

ปฏิสัมพันธ์ โดยก่อนที่จะนำข้อมูลมาใช้งานจะต้องทำการทดสอบและแก้ปัญหาเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและแบบจำลองที่มีประสิทธิภาพและมีความน่าเชื่อถือ

ผลการศึกษาพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ( $\ln\_GDP*D1$ ) มีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ( $BOP\_SI$ ) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 171.7306 ค่า t - statistic เท่ากับ 2.9672 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ถัดมาดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศไทยในช่วงไตรมาสที่สอง ( $CPI\_1*D1$ ) มีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ( $BOP\_SI$ ) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -3.5539 ค่า t - statistic เท่ากับ -2.2499 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยในทุกไตรมาส ( $\ln\_GDP$ ) มีอิทธิพลต่อดัชนีฤดูกาลของดุลการชำระเงินของประเทศไทย ( $BOP\_SI$ ) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -88.3708 ค่า t - statistic เท่ากับ -2.3057 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากที่ได้ทราบแล้วว่าผลของอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทยที่ลดลง และดัชนีราคาผู้บริโภคภายในประเทศไทยที่เพิ่มขึ้น เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการขาดดุลการชำระเงินขึ้นในไตรมาสที่สอง ดังนั้นธนาคารแห่งประเทศไทยควรมีมาตรการควบคุมอัตราเงินเฟ้อให้มีความเสถียรภาพ โดยการควบคุมระดับราคาสินค้าภายในประเทศ รวมไปถึงควบคุมระดับราคาสินค้าที่เป็นวัตถุดิบ เพื่อให้สินค้าเหล่านั้นมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบกับสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งจะเป็เครื่องมือช่วยผลักดันให้การส่งออกนั้นดีขึ้น ท้ายที่สุดดุลการค้าและดุลการชำระเงินจะปรับตัวสูงขึ้น จะลดการขาดดุลและมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และในช่วงไตรมาสที่สองรัฐบาลอาจมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจให้เกิดการท่องเที่ยวของประชากรในประเทศ โดยอาจใช้มาตรการทางภาษีเข้ามาเป็นเครื่องมือช่วย เช่น หากท่องเที่ยวในช่วงไตรมาสที่สองสามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกิดการจากท่องเที่ยวไปลดหย่อนภาษีได้ ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายในการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อดุลบริการและดุลการชำระเงินให้ปรับตัวอย่างมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งถัดไป

การศึกษารั้งถัดไปอาจทำการศึกษาเจาะลึกในแต่ละบัญชีของดุลการชำระเงิน เช่น ดุลบัญชีเดินสะพัด โดยมีดุลการค้าและดุลบริการเป็นองค์ประกอบ และดุลบัญชีเงินทุน ที่ซึ่งมีบัญชีทุนและบัญชีการเงินเป็นองค์ประกอบ โดยการศึกษาเจาะลึกในแต่ละบัญชีทำให้สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแต่ละตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสืบเนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้มีข้อจำกัดด้านข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา โดยข้อมูลที่สามารถสืบค้นได้มีเพียง 15 ปี ย้อนหลัง จึงทำให้การวิเคราะห์ครั้งถัดไปควรเพิ่มช่วงระยะเวลาในการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น อาจจะใช้ช่วงระยะเวลา 20 – 30 ปี ย้อนหลัง หรือศึกษาในช่วงระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากช่วงพ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2562 เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และทำให้การวิเคราะห์สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น



## เอกสารอ้างอิง

- ฉัตรชัย บุญบวรรัตนกุล. (2525). การวิเคราะห์ผลกระทบของดุลการชำระเงินที่มีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ทิชากร เกสรบัว. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการส่งออกในอุตสาหกรรมรถยนต์และการพาณิชย์. วารสารศรีนครินทร์วิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 4(8), 53-66.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2563). เครื่องชี้ภาวะการคลังท่องเที่ยว. สืบค้นจาก [https://www.bot.or.th/App/BTWS\\_STAT/statistics/ReportPage.aspx?reportID=875&language=th](https://www.bot.or.th/App/BTWS_STAT/statistics/ReportPage.aspx?reportID=875&language=th)
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2563). ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง. สืบค้นจาก [https://www.bot.or.th/App/BTWS\\_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=407&language=TH](https://www.bot.or.th/App/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=407&language=TH)
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2563). ดุลการชำระเงินของประเทศไทย. สืบค้นจาก [https://www.bot.or.th/App/BTWS\\_STAT/statistics/ReportPage.aspx?reportID=644&language=th](https://www.bot.or.th/App/BTWS_STAT/statistics/ReportPage.aspx?reportID=644&language=th)
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2563). ปริมาณเงินตามความหมายกว้างของประเทศไทย. สืบค้นจาก [https://www.bot.or.th/App/BTWS\\_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=7 &language=TH](https://www.bot.or.th/App/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=7 &language=TH)
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2563). อัตราดอกเบี้ยในตลาดเงิน. สืบค้นจาก [https://www.bot.or.th/App/BTWS\\_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=223&language=TH](https://www.bot.or.th/App/BTWS_STAT/statistics/BOTWEBSTAT.aspx?reportID=223&language=TH)
- ปิติพัฒน์ นิตยกุลพันธุ์. (ม.ป.ป.) ปัญหาที่เกิดจากการวิเคราะห์การถดถอยและอนุกรมเวลา. สืบค้นจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เว็บไซต์: <http://blog.bru.ac.th/wp-content/uploads/bp-attachments/11097/Problems-in-regression-and-time-series-analysis.pdf>
- ไพฑูรย์ โรจนะไพฑูรย์. (2542). การศึกษาความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงปริมาณเงินในประเทศและการปรับตัวของดุลการชำระเงิน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- มนตรี พิริยะกุล. (2554). ข้อตกลงการถดถอยและกระบวนการวิเคราะห์การถดถอย. วารสารรามคำแหงสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 30(2), 67-81.
- วิรัช ธเนศวร. (2534). เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริรัตน์ ญาติจอมอินทร์. (2546). การวิเคราะห์บทบาทของรายได้ประชาชาติและอัตราแลกเปลี่ยนที่มีต่อการค้าไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2563). *ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไทย*.

สืบค้นจาก [https://www.nesdc.go.th/ewt\\_w3c/main.php?filename=qgdp\\_page](https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/main.php?filename=qgdp_page)

สุชาติ สักการ โกศล. (2525). *ผลกระทบของนโยบายการเงินต่อดุลการชำระเงินไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี.

สุภาณี หาญพัฒนะนุสรณ์. (2538). *ผลกระทบของนโยบายการเงินต่อดุลการชำระเงิน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี.

Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977). The Monetary Approach Balance of Payments Determination: An Empirical Test. *The Monetary Approach to the Balance of Payments: A Collection of Research Papers by Members of the Staff of the International Monetary Fund*, 275-290.

Augustine C. Arize, Theologos Homer Bonitsis, Ioannis N. Kallianiotis, Krishna M. Kasibhatla & John Malindretos. (2000). *Balance of Payment Adjustment: Macro Facets of International Finance Revisited*. CT: Greenwood Press.

Barron, S. L. (1967). *The Theory of Social Economy by Gustav Cassel*. New York: Augustus M. Kelley Publishers.

CEIC Data. (2020). *Consumer Price Index* (SR Code: SR102019557). Retrieved from <https://insights.ceicdata.com/Untitled-insight/myseries>

Federal Reserve Economic Data. (2020). *Crude Oil Prices: West Texas Intermediate (WTI)*. Retrieved from <https://fred.stlouisfed.org>

Fisher, I. (1930). *The Theory of Interest*. New York: Macmillan.

Gujarati, D.N. and Porter, D.C. (2009). *Basic Econometrics*. 5th Edition. New York: McGraw Hill Inc.

Harper Classroom. (2016, May 26). *Seasonal Index Forecasting Part 2*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=VR9dU30GJpI&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1k01XA2yYGPyz7iNI3fq7vX2sefIMklcRKMOOrHX2KF70dceB-xhb4bSQY>

Lamsso, M. S. & Masoomzadeh S. (2017). Study of impact of exchange rate on tourism balance of payment in countries with top tourist attractions. *International Journal of Tourism & Hospitality Reviews*, 4(1), 10-19. doi: 10.18510/ijthr.2017.412

Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. (2017). Factors affecting trade deficit in Pakistan, India and Bangladesh. *Economia Political*, 34(2), 283-304. doi: 10.1007/s40888-017-0053-7

Shalabh. (2019). *Econometrics: Dummy Variable Models*. Retrieved from Indian Institute of Technology Kanpur website: <http://home.iitk.ac.in/~shalab/course3.htm>

Vikneswaran M. & Wai S. (2019). Dynamic Relationship Between Trade Balance and Macroeconomic Elements: Empirical Evidence From Emerging Economies in Malaysia. *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*, 7(5), 47-54.

**ภาคผนวก**

ตารางที่ 8 สรุปการทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัย	เรื่อง	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
Aghevli, Bijan B. & Khan, Mohsin S. (1977)	The Monetary Approach Balance of Payments Determination: An Empirical Test	ตัวแปรตาม : ดุลการชำระเงิน ตัวแปรอิสระ : ระดับราคา , รายได้ภายในประเทศ , ตัว ทวิคูณทางการเงิน	- ข้อมูลแบบ cross-section ณ ปี ค.ศ. 1966 - แบบจำลองถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Model)	- ระดับราคาเพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง - รายได้ภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง - ตัวทวิคูณทางการเงินเพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงิน ลดลง
Vikneswaran M. & Wai S. (2019)	Dynamic Relationship Between Trade Balance and Macroeconomic Elements: Empirical Evidence From Emerging Economies in Malaysia	ตัวแปรตาม : ดุลการค้า ตัวแปรอิสระ : อัตราเงินเฟ้อ , รายได้ภายในประเทศ , ค่าเงิน ภายในประเทศ	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2000 – 2005 - แบบจำลอง Autoregressive Distributed Lag (ARDL)	- อัตราเงินเฟ้อเพิ่มขึ้น → ดุลการค้าลดลง - รายได้ภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น → ดุลการค้าลดลง - เงินในประเทศแข็งค่า → ดุลการค้าลดลง
Muhammad Shahid H., Ayesha W. & Rukhsana K. (2017)	Factors affecting trade deficit in Pakistan, India and Bangladesh	ตัวแปรตาม : ดุลการค้า ตัวแปรอิสระ : ระดับผลผลิต ภายในประเทศ , ค่าเงิน ภายในประเทศ , ปริมาณเงิน	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1972 – 2013 - แบบจำลอง Autoregressive Distributed Lag (ARDL)	- ระดับผลผลิตภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น → ดุลการค้าเพิ่มขึ้น - เงินในประเทศแข็งค่า → ดุลการค้าลดลง - อุปทานของเงิน (ปริมาณเงิน) เพิ่มขึ้น → ดุลการค้าลดลง

ผู้วิจัย	เรื่อง	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
Lamsso, M. S. & Masoomzadeh S. (2017)	Study of impact of exchange rate on tourism balance of payment in countries with top tourist attractions	ตัวแปรตาม : คุณบริการ ตัวแปรอิสระ : ค่าเงิน ภายในประเทศ , รายได้ของคน ในและต่างประเทศ	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1995 – 2013 - แบบจำลอง Vector Error Correction (VECM)	- เงินในประเทศอ่อนค่า → คุณบริการเพิ่มขึ้น - รายได้ของคนในและต่างประเทศเพิ่มขึ้น → คุณ บริการเพิ่มขึ้น
ทิชากร เกสรบัว (2555)	ปัจจัยที่มีผลต่อการส่งออก ในอุตสาหกรรมรถยนต์ และการพยากรณ์	ตัวแปรตาม : การส่งออกของ อุตสาหกรรมรถยนต์ ตัวแปรอิสระ : ปริมาณผลผลิต ภายในประเทศ , ค่าเงิน ภายในประเทศ , ราคา น้ำมันดิบ	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 – 2551 - แบบจำลองถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Model)	- ปริมาณผลผลิตภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น → การส่งออกของอุตสาหกรรมรถยนต์ลดลง - เงินในประเทศอ่อนค่า → การส่งออกของ อุตสาหกรรมรถยนต์เพิ่มขึ้น - ราคาน้ำมันดิบเพิ่มขึ้น → การส่งออกของ อุตสาหกรรมรถยนต์เพิ่มขึ้น
ฉัตรชัย บุญบรรณรัตน์กุล (2525)	การวิเคราะห์ผลกระทบของ ดุลการชำระเงินที่มีต่อ เศรษฐกิจของประเทศไทย	ตัวแปรตาม : ดุลการชำระเงิน ตัวแปรอิสระ : ระดับราคา , ปริมาณผลผลิตภายในประเทศ , ราคาน้ำมันดิบ , ค่าเงิน ภายในประเทศ	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 – 2524 - แบบจำลองถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Model)	- ระดับราคาเพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง - ปริมาณผลผลิตภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง - ราคาน้ำมันดิบเพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง - เงินในประเทศอ่อนค่า → ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น

ผู้วิจัย	เรื่อง	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
สุชาติ สักการโกศล (2525)	ผลกระทบของนโยบายการเงินต่อดุลการชำระเงินไทย	ตัวแปรตาม : ดุลการชำระเงิน ตัวแปรอิสระ : อัตราดอกเบี้ย , ค่าเงินภายในประเทศ	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2506 – 2523 - แบบจำลองถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Model)	- การขึ้นอัตราดอกเบี้ย → ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น - การลดค่าเงิน (เงินอ่อนค่า) → ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น
ไพฑูรย์ โรจนะไพบูลย์ (2542)	การศึกษาความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงปริมาณเงินในประเทศและการปรับตัวของดุลการชำระเงิน	ตัวแปรตาม : ดุลการชำระเงิน ตัวแปรอิสระ : อัตราดอกเบี้ย ภายในประเทศ , อัตราดอกเบี้ย ต่างประเทศ , รายได้ที่แท้จริง ของคนในประเทศ , ระดับ ราคาภายในประเทศ , ระดับ ราคาต่างประเทศ , ปริมาณเงิน ภายในประเทศ	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 – 2538 - แบบจำลองถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Model)	- การขึ้นอัตราดอกเบี้ยภายในประเทศ → ดุลการชำระเงินลดลง - การขึ้นอัตราดอกเบี้ยของต่างประเทศ → ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น - รายได้ที่แท้จริงของคนประเทศที่เพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น - ระดับราคาภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง - ระดับราคาในต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินเพิ่มขึ้น - ปริมาณเงินภายในประเทศที่เพิ่มขึ้น → ดุลการชำระเงินลดลง

ผู้วิจัย	เรื่อง	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	วิธีการศึกษา	ผลการศึกษา
ศิริรัตน์ ญาติจอมอินทร์ (2546)	การวิเคราะห์บทบาทของ รายได้ประชาชาติและอัตรา แลกเปลี่ยนที่มีต่อดุลการค้า ไทย	ตัวแปรตาม : ดุลการค้า ตัวแปรอิสระ : รายได้ ประชาชาติของประเทศไทย , รายได้ประชาชาติของ ต่างประเทศ , อัตราแลกเปลี่ยน	- ข้อมูลแบบ time-series ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 – 2545  - แบบจำลอง Error Correction และ Cointegration	- รายได้ประชาชาติของประเทศไทยเพิ่มขึ้น → ดุลการค้าลดลง  - รายได้ประชาชาติของต่างประเทศเพิ่มขึ้น → ดุลการค้าเพิ่มขึ้น  - การลดค่าเงิน → ดุลการค้าเพิ่มขึ้น