

# จดหมายข่าว

## ศูนย์ศึกษาพัฒนาการเศรษฐกิจ

เมษายน 2563 | ปีที่ 7 ฉบับที่ 27

### เนื้อหาภายในเล่ม:

สารจากคณบดี  
หน้า 01

เศรษฐศาสตร์รอบตัว:  
ผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์จาก  
"ไวรัสโควิด-19"  
หน้า 04

คุยกับอาจารย์เมธี:  
เมื่อนายกฯ ประยุทธ์ขอความ  
ร่วมมือ (ช่วยเหลือ?) จาก  
มหาเศรษฐีไทย  
หน้า 08

บทสัมภาษณ์อาจารย์  
รศ.ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน  
หน้า 11

ข่าวประชาสัมพันธ์  
หน้า 13



Scan QR Code  
for Download

### สารจากคณบดี

รศ.ดร.อมรรัตน์ อภินันทมหกุล

สวัสดีนักศึกษา ศิษย์เก่า คณาจารย์ และผู้อ่านทุกท่าน ขณะ  
ที่เขียนต้นฉบับนี้ รัฐบาลได้ประกาศใช้มาตรการเคอร์ฟิวแล้ว  
เป็นวันแรก เพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ใน  
ประเทศไทย ขณะที่ยังไม่มีวัคซีนป้องกันโรค หรือยารักษา  
โรคที่ให้ผลเพียงพอ มาตรการการเว้นระยะห่างทางสังคม  
หรือ social distancing ดูจะเป็นเครื่องมือเดียวที่จะลดการ  
แพร่ระบาดของโรคได้ แต่มาตรการดังกล่าวก็มีต้นทุนทาง  
สังคมที่สูงมาก สังเกตได้จากตัวเลขพยากรณ์เศรษฐกิจของ  
หน่วยงานหลายแห่ง ที่คาดว่าเศรษฐกิจไทยปีนี้ จะหดตัวลง  
ในช่วงระหว่างร้อยละ -5 ถึง -7 โดยภาคการส่งออกและการ  
ท่องเที่ยวได้รับผลกระทบมากที่สุด สำหรับพยากรณ์โดย  
NIDA Macro Model ของคณะพัฒนาการเศรษฐกิจ เรา  
กำลังรอดูมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจที่รัฐบาลทยอยประกาศ  
ใช้ เพื่อประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในภาพรวม คณะคาดว่า  
จะสามารถแปลงตัวเลขเศรษฐกิจในราวกลางปี

นอกจากผลกระทบทางเศรษฐกิจแล้ว social distancing ยังมีผลกระทบทางสังคมด้วย จากจำนวนผู้ติดเชื้อที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และความเชื่อที่ผู้ติดเชื้ออาจเสียชีวิตก่อให้เกิดไวรัสแห่งความกลัวและวิตกกังวล หรือ Virus of fear ที่บ่อนทำลายสังคมก่อให้เกิดพฤติกรรมการกักตุนอาหาร ปัญหาการขาดแคลนสินค้าจำเป็นทางการแพทย์ อาทิ หน้ากากอนามัย แอลกอฮอล์ ปรอทวัดไข้ และอื่นๆยิ่งกว่านั้น ไวรัสแห่งความกลัวยังบั่นทอนความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในสังคม (social trust) เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินมาตรการควบคุมโรค ผู้ที่มีความเสี่ยงว่าอาจติดเชื้อจำนวนมากพยายามหลีกเลี่ยงการตรวจคัดกรอง และไม่ยอมให้ข้อมูลที่แท้จริงของตนเอง ส่งผลให้บุคลากรทางการแพทย์และผู้ใกล้ชิดต้องเสี่ยงกับการติดเชื้อโควิดมากขึ้น ทั้งนี้ การขาดความตระหนักรู้ด้านสุขภาพ (health literacy) ของบุคคลอาจเป็นต้นเหตุของความวิตกกังวลดังกล่าวแต่การขาดระบบภูมิคุ้มกันทางสังคมที่จะให้หลักประกันแก่บุคคลและครอบครัวอย่างเพียงพอในยามลำบากก็อาจมีผลให้บุคคลให้ความร่วมมือทางสังคมลดลงด้วย

“ไวรัสแห่งความกลัวยังบั่นทอนความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในสังคม (social trust) เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินมาตรการควบคุมโรค”

อาจกล่าวได้ว่า การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว ทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจการดำเนินมาตรการภาครัฐเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค และมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจนั้น นอกจากการระดมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบที่ชัดเจนแล้ว ขนาดของเงินช่วยเหลือ และการสื่อสารหลักเกณฑ์และรูปแบบของความช่วยเหลือที่ชัดเจนต่อสาธารณชน ตลอดจนจังหวะเวลาที่เหมาะสมของการออกมาตรการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิผลของการดำเนินนโยบาย ขณะเดียวกัน ประเทศไทยควรพิจารณาระบบภูมิคุ้มกันทางสังคมที่มีอยู่ ว่ามีความเพียงพอและครอบคลุมแก่คนไทยในทุกช่วงวัย และทุกสถานภาพการทำงานหรือไม่ เพื่อส่งเสริมการเติบโตอย่างทั่วถึง (inclusive growth) และยั่งยืนในระยะยาว





อนึ่ง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ประกาศปิดสถานที่ทำการชั่วคราวตามประกาศของกรุงเทพมหานคร ให้ข้าราชการและพนักงานของสถาบันปฏิบัติงานที่บ้าน (work from home) จนถึงวันที่ 30 เมษายน 2563 คณะพัฒนาการเศรษฐกิจได้เริ่มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคมเป็นต้นมา ขอให้ทุกท่านที่ต้องการติดต่อคณะในช่วงนี้ ใช้ช่องทางออนไลน์รูปแบบต่างๆ ตามที่ระบุในจดหมายข่าวนี้ และติดตามข่าวสารคณะได้ทั้งทางเฟซบุ๊ก Econ NIDA Fanpage และเว็บไซต์คณะ econ.nida.ac.th

## สำหรับหลักสูตรฝึก อบรมทั้ง 5 หลักสูตร

คณะจะจัดอบรมอีกครั้งเมื่อสถานการณ์บ้านเมืองกลับคืนสู่ภาวะปกติแล้วคณะจะแจ้งข่าวให้ท่านที่ได้สมัครไว้แล้วได้ทราบวันเวลาที่เปิดอบรมใหม่ พร้อมกับเปิดรับสมัครผู้สนใจเข้าร่วมอบรมเพิ่มเติมอีกครั้ง กรุณาติดตามกิจกรรมการฝึกอบรมของคณะได้ทางเฟซบุ๊กเช่นกัน

ในท้ายที่สุดนี้ ดิฉันเชื่อมั่นว่าประเทศไทยและประชาคมโลกจะสามารถก้าวผ่านวิกฤตครั้งนี้ไปได้ แต่จนกว่าจะถึงวันนั้น ขอให้ทุกท่านมีสุขภาพแข็งแรงและปลอดภัยจากโรคร้าย ขอให้เราช่วยกันเป็นส่วนหนึ่งของการลดการแพร่ระบาดของโรค ด้วยการอยู่บ้านสร้างผลผลิตจากการทำงาน และ



### เปิดอบรม 5 หลักสูตร ฟรี!!

รับสมัครบุคคลทั่วไป  
ผู้สมัครต้องมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป  
และมีอายุระหว่าง 25-45 ปี  
อบรมหลักสูตรละ 15 ชั่วโมง

#### หลักสูตรที่ 1 ผู้บริโภคและผู้ประกอบการ อัจฉริยะ ภายใต้เศรษฐกิจไร้ พรมแดน

เข้าใจพฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริโภคและผู้ผลิต  
ดิจิทัลเทคโนโลยีกับกลยุทธ์การแข่งขัน  
ความท้าทายของประเทศไทยในยุคอุตสาหกรรม 4.0



#### หลักสูตรที่ 2 เศรษฐกิจไทยยุค ดิจิทัลและบทบาทภาครัฐ

เข้าใจตัวแปรและดัชนีต่าง ๆ ทางเศรษฐกิจ  
ติดตามข่าวสารเศรษฐกิจอย่างเข้าใจ  
วิเคราะห์ผลจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจได้

#### หลักสูตรที่ 3 การวิเคราะห์และการบริหาร โครงการสำหรับภาครัฐและเอกชน

วิเคราะห์คุณค่าของโครงการด้านการเงินและ  
เศรษฐกิจ ครอบคลุมพื้นฐานความรู้การบริหารโครงการ  
ให้สำเร็จตามแผน



#### หลักสูตรที่ 4 การบริหารการเงินเพื่อ ความมั่งคั่ง

สรรสร้างการวางแผนการเงินของบุคคล  
ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางการเงิน  
การลงทุนแบบเน้นคุณค่าและการลงทุนทางเลือก

#### หลักสูตรที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับธุรกิจและเศรษฐศาสตร์

เครื่องมือพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ  
การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)



ใช้เวลาอย่างมีคุณภาพกับคนในครอบครัว  
เพื่อเปลี่ยน **social distancing** ให้เป็น  
**productive distancing** กันเถอะ



# เศรษฐศาสตร์รอบตัว

## ผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ จาก “ไวรัสโควิด-19”

ศาสตราจารย์ ดร.พริยะ พลพิรุฬห์

ผู้อำนวยการ ศูนย์ศึกษาพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

เป็นที่แน่ชัดแล้วว่า การการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 กำลังส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลกเป็นวงกว้าง เริ่มต้นจากการมีผู้ติดเชื้อที่เมืองอู่ฮั่นประเทศจีน และแพร่กระจายไปทั่วโลก อันส่งผลให้เกิดผู้เจ็บป่วยและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้นเจ้าไวรัสตัวนี้เองยังกระทบไปถึงการชะงักงันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งการยกเลิกเที่ยวบิน การยกเลิกการจองโรงแรม การยกเลิกกิจกรรมต่างๆ ลามไปถึงการชะลอการผลิตในภาคอุตสาหกรรมทั่วโลกที่อยู่ภายใต้ระบบห่วงโซ่คุณค่าโลก (Global Value Chain) อันส่งผลต่อเนื่องไปสู่ผลกระทบด้านการค้าและการลงทุนทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังรวมถึง การที่ประชาชนจะต้องเสียค่าใช้จ่ายกับการป้องกันการติดเชื้อ (เช่น ต้องซื้อหน้ากากหรือเจลล้างมือ)



“คนเหล่านี้จะต้องตกงาน สูญเสียรายได้ ช้ำร้าย คนยากจนเหล่านี้ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการทางด้านสาธารณสุขได้ เท่ากับคนที่มีฐานะ”

รวมถึง การที่คนจะต้องมีการกักตัวอยู่กับบ้านจนทำให้ขาดรายได้ จนลามมาถึงการเกิดความเครียดและปัญหาทางสุขภาพจิตตามมา และในภาคการเงินเองการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ก็ส่งผลกระทบต่อตลาดหุ้นทั่วโลก รวมถึงการที่อีกหลายประเทศเลือกที่จะทำการ “ปิดประเทศ” อันทำให้เกิดการถดถอยทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง ดังนั้นจึงไม่สามารถปฏิเสธได้ว่า เศรษฐกิจโลกของเรา กำลังเข้าสู่วิกฤตเศรษฐกิจ (Global Economic Crisis) ซึ่งมีที่มาจาก วิกฤตสุขภาพ (Global Health Crisis) เป็นสำคัญ

นักเศรษฐศาสตร์ได้วิเคราะห์ว่า ผลกระทบทางลบจากการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโควิด-19 นี้จะตกกับครอบครัวผู้ที่มีความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจ (Vulnerable Families) เป็นหลัก โดยเฉพาะคนยากจนที่ต้องทำงานหาเลี้ยงชีพเป็นวันๆซึ่งคนเหล่านี้จะต้องตกงาน สูญเสียรายได้ ช้ำร้าย คนยากจนเหล่านี้ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการทางด้านสาธารณสุขได้เท่ากับคนที่มีฐานะ ทั้งการหาซื้อหน้ากากอนามัย การหาซื้อเจลล้างมือ รวมไปถึงแม้กระทั่งการเข้าถึงบริการของการตรวจโรค และอาจจะส่งผลกระทบต่อชีวิตตามมาได้

ดังนั้น ในการวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ที่เกิดจากไวรัสโควิด-19 นี้จึงไม่สามารถวิเคราะห์ได้เพียงด้านใดด้านหนึ่งเนื่องจากผลกระทบนี้มันเกิดขึ้นทั้งในเชิงเศรษฐกิจในหลากหลายสาขาในเชิงสังคม และผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน แต่ทั้งนี้สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้



# ผลกระทบจากโควิด-19

**หนึ่ง** ผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกิดขึ้นจากการเจ็บป่วยและเสียชีวิตของประชาชน โดยผลกระทบทางตรง (Direct Effects) ของการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 นี้เริ่มจากผลกระทบด้านสุขภาพเป็นอย่างแรก ซึ่งผลกระทบนี้จะเริ่มตั้งแต่การที่มีผู้เจ็บป่วยจากการติดเชื้อจำนวนมาก อันนำมาสู่ค่าใช้จ่ายในการรักษา และร้ายที่สุดก็คือการเสียชีวิต ซึ่งการที่มีผู้เจ็บไข้ได้ป่วยเป็นจำนวนมากนี้เองย่อมกระทบไปถึงข้อจำกัดในการจัดสรรทรัพยากรด้านสาธารณสุขของประเทศ ทั้งทางด้านกำลังคน งบประมาณสถานที่ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ต่างๆ ที่หลายประเทศต้องประสบปัญหาข้อจำกัดในด้านนี้ และด้วยข้อจำกัดนี้เองจึงส่งผลทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบสาธารณสุข โดยเฉพาะคนจนที่ต้องเป็นผู้แบกรับปัญหาดังกล่าว

**สอง** ผลกระทบจากพฤติกรรมที่หลีกเลี่ยง (Aversion behavior effects) เพื่อให้ห่างไกลจากโอกาสในการติดเชื้อไวรัสประชาชน (รวมถึงรัฐบาลของหลายประเทศ) ได้ตัดสินใจที่จะยกเลิกกิจกรรมที่จะส่งผลกระทบต่อกระจายของเชื้อไวรัส ตั้งแต่ 1) การที่ภาครัฐในหลายประเทศที่ตัดสินใจปิดประเทศ/ปิดเมืองและห้ามให้เกิดการเดินทางระหว่างกัน, 2) การประกาศให้ธุรกิจหรือสถานบริการที่โดยปกติจะต้องรับคนเป็นจำนวนมากต้องปิดทำการชั่วคราว, 3) สถาบันการศึกษาที่จำเป็นต้องหยุดการเรียนการสอน (ถึงแม้ว่าจะมีการเรียนการสอนออนไลน์เข้ามาช่วยก็ตาม), และ 4) ประชาชนที่ต้องกักตัวเองอยู่กับบ้านด้วยสาเหตุต่างๆ เพื่อพยายามที่จะควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโควิด-19 นี้ ซึ่งการหยุดกิจกรรมต่างๆ นี้จะกระทบไปสู่ภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว, การขนส่ง, และธุรกิจด้านการค้าปลีกต่างๆ และกระทบต่อยอดไปสู่อุตสาหกรรมต้นน้ำ (Upstream) ของภาคบริการเหล่านี้ที่จะต้องเกิดปัญหาการชะงักงันตามมา ในภาคอุตสาหกรรมการผลิตเองก็ต้องประสบปัญหาการชะงักงันในการผลิต โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมที่จะต้องพึ่งพาการนำเข้าจากประเทศจีน ซึ่งได้รับฉายาว่าเป็นโรงงานการผลิตของโลก (The World's Factory) ซึ่งเมื่อภาคอุตสาหกรรมในประเทศจีนจำเป็นต้องหยุดการผลิตในโรงงานแล้วย่อมกระทบกับยอดการผลิตและการส่งออกจากภาคอุตสาหกรรมทั่วโลก โดยเฉพาะกับประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศไทยที่ระบบเศรษฐกิจจำเป็นต้องพึ่งพาการค้าระหว่างประเทศเป็นสำคัญ

**สาม** ผลกระทบต่อการจ้างงาน, ค่าจ้าง, ความยากจน, และความเหลื่อมล้ำ เมื่อมีผู้เจ็บป่วยจากการติดเชื้อเป็นจำนวนมาก นั้นย่อมส่งผลไปสู่การสูญเสียรายได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายภายในครัวเรือน โดยเฉพาะกับกลุ่มผู้สูงอายุซึ่งจะมีแนวโน้มของการติดเชื้อไวรัสนี้มากที่สุด โดยการสูญเสียงานหรือเสียชีวิตนี้จะมีโอกาสเกิดขึ้นกับคนที่มีความยากจนที่เป็นแรงงานนอกระบบ (Informal Worker) มากกว่าคนที่มียาได้แน่นอนจากงานประจำ และมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นในประเทศด้อยพัฒนา/กำลังพัฒนามากกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังนั้นผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 นี้จึงจะส่งผลกระทบต่อระดับความยากจนและความเหลื่อมล้ำที่จะเพิ่มสูงขึ้นได้

**สี่** เมื่อกิจกรรมต่างๆ ช่างต้นเกิดการชะงักงัน สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือการเกิดผลกระทบทางลบด้านอุปทานการผลิต (Adverse Supply Shock) อันจะส่งผลกระทบต่อสภาวะการเงินเพื่อในสินค้าที่จำเป็นบางประเภทได้ เช่น หน้ากากอนามัย หรือเจลล้างมือ สินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็น และผู้ขายเห็นช่องทางในการเก็งกำไร

**ห้า** ผลกระทบในระยะยาว (Potential Long-Term Growth) ที่เกิดจากการสูญเสียทุนมนุษย์ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การตาย และการย้ายถิ่น (Internal Migration) ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงาน ผลกระทบในระยะยาวนี้สามารถเกิดจากการที่ประเทศจะสูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขันและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาว (Long-Term Economic Growth) เนื่องจากจะต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการป้องกันและรักษาเชื้อไวรัสโควิด-19 นี้ จนขาดแคลนทรัพยากรในการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำเป็น นอกจากนี้ยังเกิดการสูญเสียทางด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ของประเทศ ที่จะต้องเจ็บไข้ได้ป่วยเรื้อรัง (เช่นโรคที่เกี่ยวข้องกับปอด) หรือการที่เด็กนักเรียนนักศึกษาจะต้องหยุดเรียน โดยเฉพาะประเทศที่มีฐานะยากจนที่ระบบการพัฒนาทุนมนุษย์อย่างระบบสาธารณสุขและระบบการศึกษาไม่ครอบคลุมทั่วถึง

ผลกระทบทั้งสองด้านข้างต้นล้วนส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศทั้งในระยะสั้นไปจนถึงในระยะยาว โดยผลกระทบในระยะสั้น ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการให้บริการทางสาธารณสุข อันเนื่องจากการเจ็บป่วย ผลจากการที่รายได้ประชาชนลดลง ซึ่งอาจมาจากทั้งการว่างงานและรายได้จากการทำงานที่ลดลง โดยประชาชนส่วนหนึ่งอาจประสบภาวะยากจนฉับพลัน (Abrupt poverty) เนื่องจากรายได้ที่มีไม่เพียงพอต่อการยังชีพขั้นพื้นฐานในสังคม นอกจากนี้ ผลจากการยกเลิกกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น อาจทำให้เกิดภาวะขาดแคลนของสินค้าอุปโภคและบริโภค ซึ่งทำให้ประชาชนอยู่ในภาวะยากลำบากยิ่งขึ้น



งานศึกษาของ Baker-McKenzie ได้พยากรณ์ว่าผลกระทบทางเศรษฐกิจนี้จะกระจายไปถึงประเทศในกลุ่มประเทศแอฟริกา เนื่องจากประเทศเหล่านี้จะต้องทำหน้าที่ในการป้องกันโรคติดต่อไปยังประเทศจีนและยุโรป โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมพลังงาน ถ่านหิน นอกจากนี้ยังกระทบไปถึงอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ในขณะที่งานศึกษาของ Asian Development Bank ได้พยากรณ์ในเดือนมีนาคมที่ผ่านมาถึงผลกระทบต่อประเทศในกลุ่มเอเชีย โดยพยากรณ์ว่าประเทศที่จะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจมากที่สุดจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจจีนจากไวรัสโคโรนา-19 นี้ก็คือประเทศมาเลเซีย, ฟิลิปปินส์, และไทย อย่างไรก็ตาม งานศึกษาดังกล่าวนี้เป็นเพียงการพยากรณ์จากผลกระทบของการที่เศรษฐกิจจีนเกิดการชะงักงันจากเชื้อไวรัสนี้เท่านั้น แต่เมื่อเชื้อไวรัสได้แพร่กระจายไปยังประเทศใหญ่อย่างสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศยุโรป แน่แน่นอนว่า ผลกระทบดังกล่าวย่อมเกิดขึ้นในวงกว้างอย่างมหาศาลกว่าที่ประมาณการณ่มากนัก

นักเศรษฐศาสตร์ได้วิเคราะห์ว่า ถ้าการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรนา-19 นี้ไม่ได้บรรเทาลง เศรษฐกิจทั่วโลกจะประสบปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง โดยน่าจะมีความรุนแรงใกล้เคียงกับวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจครั้งใหญ่ (Great Depression) ที่เกิดขึ้นในช่วงปีค.ศ.1920 เลยทีเดียว

ในกรณีของประเทศไทยเอง สำหรับผลกระทบทางเศรษฐกิจมหภาคที่เกิดขึ้นจากโรคโควิด-19 ครั้งนี้ หากเป็นไปตามการพยากรณ์ในด้านเศรษฐกิจมหภาคของหลายๆสำนัก ประเทศไทยคงจะเข้าสู่ภาวะเศรษฐกิจถดถอย (Recession) เป็นที่แน่นอน ทั้งนี้ นิยามภาวะเศรษฐกิจถดถอยในเชิงเทคนิค หมายถึง ภาวะการที่ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ณ ราคาที่แท้จริง หลังปรับผลของฤดูกาลออกแล้ว เมื่อเทียบกับไตรมาสก่อนหน้า ติดลบติดต่อกันอย่างน้อย 2 ไตรมาส ซึ่งแน่นอนว่า ผลกระทบของโรคโควิด-19 ต่อผู้คนในสังคมในครั้งนี้นี้ดูจะรุนแรงและแผ่ขยายเป็นวงกว้างยิ่งกว่าที่เกิดขึ้นในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจต้มยำกุ้ง ปี พ.ศ. 2540-2541



ล่าสุด (25 มีนาคม 2563)  
ธนาคารแห่งประเทศไทยประเมินว่า  
เศรษฐกิจไทยในปี 2563 นี้จะหดตัว  
ประมาณร้อยละ 5.3 เมื่อเทียบกับปีก่อน

(ภายใต้สมมติฐานว่าประเทศไทยจะสามารถควบคุมโรคระบาดได้ภายในไตรมาส 2 และยังไม่ได้รับรวมผลจากมาตรการช่วยเหลือของภาครัฐ) โดยปัจจัยหลักที่มีผลต่อการหดตัวของเศรษฐกิจไทยในปีนี้อาจมาจากสถานการณ์ของโรคโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อ 1) ภาคการส่งออกเนื่องจาก เศรษฐกิจประเทศคู่ค้าทั่วโลกจะชะลอตัวแรง หรืออาจถึงขั้นหดตัวในหลายประเทศ และ 2) ภาคการท่องเที่ยว โดยการวิเคราะห์นี้อยู่ภายใต้การคาดการณ์ว่าจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติจะลดลงประมาณร้อยละ 60 (จาก 41.7 ล้านคนเหลือ 15 ล้านคน) ในปีนี้ ซึ่งโดยรวมธนาคารแห่งประเทศไทยได้พยากรณ์ว่าการส่งออกของทั้งสินค้าและบริการ (การท่องเที่ยว) ของไทยจะลดลงถึงร้อยละ 16.4 ในปีนี้ ในขณะที่ตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคอื่นๆ เช่น การบริโภคและการลงทุนก็มีการคาดการณ์ว่าจะติดลบในปีนี้เป็นกัน (ร้อยละ 1.5 และ ร้อยละ 4.3 ตามลำดับ)

ทั้งนี้ International Monetary Fund (IMF) ได้นำเสนอวิธีการการลดผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นจากการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโควิด-19 ไว้ดังนี้

- 1) รัฐบาลของประเทศนั้นๆจะต้องจริงจังและให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสนี้เป็นอันดับแรกและสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารและแนวทางการแก้ไขของภาครัฐตลอดเวลา เพื่อลดการตื่นตระหนกของประชาชน อันส่งผลทำให้ประชาชนเกิดการป้องกันอันมีส่วนช่วยในการลดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสนี้ได้โดยเร็ว และแน่นอนว่าประเทศที่มีการจัดการการแพร่กระจายได้ดี ประเทศนั้นก็จะสามารถฟื้นฟูประเทศจากการถดถอยทางเศรษฐกิจได้เร็วขึ้น
- 2) รัฐบาลจะต้องพัฒนาระบบการช่วยเหลือผ่านช่องทางทางระบบสวัสดิการทางสังคม ไม่ควรที่จะช่วยเหลือกับทุกคนแบบหว่านแห แต่การช่วยเหลือควรกำหนดไปที่กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากเชื้อไวรัสนี้ก่อน เช่นครัวเรือนที่มีฐานะยากจนหรือครัวเรือนที่ทำงานในสาขาที่สูญเสียงานหรือรายได้จากเชื้อไวรัสนี้โดยตรง โดยการช่วยเหลือควรที่จะเกี่ยวข้องกับการป้องกันโรคไวรัสนี้เป็นหลัก เช่น การสนับสนุนการตรวจและการรักษาฟรี, การช่วยเหลือผู้ที่ตกงานผ่านระบบการสร้างงานสาธารณะ (Public Work Program) หรือการให้เงินช่วยเหลือแก่วิสาหกิจขนาดเล็กที่ได้รับผลกระทบ
- 3) พัฒนาระบบการช่วยเหลือโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การเก็บข้อมูลในระบบ Just-in-Time ผ่าน Application ที่สามารถรวบรวมบุคลากรทางการแพทย์ให้เข้ามาทำงานร่วมกัน การแชร์ข้อมูลข่าวสาร และการให้ข้อมูลข่าวสารในการเข้าถึงสินค้าที่จำเป็น (เช่น หน้ากากอนามัยหรือเจลล้างมือ) แบบ Real Time รวมไปถึงการรวบรวมสถิติการติดเชื้อและรักษาเพื่อที่จะนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานทางสาธารณสุขในประเทศต่อไป โดยในขณะนี้ประเทศจีนได้มีคู่มือ

อย่างไรก็ดี ในทางปฏิบัตินโยบายเหล่านี้จะมีความแตกต่างกันบ้างในแต่ละประเทศ ขึ้นอยู่กับบริบททางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศนั้นๆ อย่างไรก็ดี ผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์จากเชื้อไวรัสโควิด-19 นี้จะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับ **“ความเป็นผู้นำ”** ในการแก้ไขปัญหาจากรัฐบาล ทั้งการตัดสินใจที่ฉับไว การทำงานที่ประสานกัน และความจริงใจของคนในประเทศที่พร้อมจะแก้ปัญหานี้ด้วยกัน



# คุยกับอาจารย์เมธี



## เมื่อนายกฯ ประยุทธ์ ขอความร่วมมือ (ช่วยเหลือ?) จากมหาเศรษฐีไทย

ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครงแก้ว  
อาจารย์คุณวุฒิ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข่าวที่นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ส่งหนังสือถึงมหาเศรษฐีชาวไทยจำนวน 20 คน เมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2563 ที่ผ่านมา เพื่อขอความร่วมมือในการเสนอแนะวิธีการและทำโครงการที่จะช่วยเหลือคนไทยที่กำลังประสบกับปัญหาโรคระบาดโควิด-19 อยู่ในขณะนี้ ได้รับการสะท้อนกลับจากสังคมในรูปแบบต่างๆ กัน พวกที่ไม่ชอบนายกฯ หรือรัฐบาล ก็วิพากษ์วิจารณ์ว่ามาเหมาะสม เป็นรัฐบาลขอกาน ส่วนพวกที่สนับสนุนรัฐบาลก็แสดงความเห็นในเชิงบวกว่าเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ที่ยาวไกลของนายกฯ ที่จะให้ผู้ที่ประสบความสำเร็จในทางธุรกิจเหล่านี้ได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาให้ประเทศในระยะยาว ผู้เขียนในฐานะนักวิชาการอิสระที่มีได้ฝึกฝัฝ้ายไฉน รู้สึกมีงงและสับสนกับปรากฏการณ์ครั้งนี้มากกว่าที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองในเชิงบวกหรือลบในทันที ตัวนายกฯ เองอาจจะมีตรรกะ (logic) หรือ ความมุ่งหวัง (motive) ในการทำเช่นนี้ที่เราไม่รู้ หรือ ลึกซึ้งเกินกว่าสติปัญญาที่เรามี เพราะฉะนั้น เราคงได้แต่คาดเดาหรือคาดการณ์ต่าง ๆ นานาว่าการกระทำของนายกฯ ครั้งนี้ เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม หรือมีผลดีหรือผลเสีย อย่างไร?



ก่อนอื่น ผู้เขียนไม่เข้าใจในตรรกะของนายกฯ ว่าทำไมปัญหาที่เกิดจากการระบาดของโควิด-19 ในขณะนี้จะต้องแก้ด้วยการมีส่วนร่วมหลักของมหาเศรษฐี 20 คนนี้ ในคำพูดของนายกฯ เอง นายกฯ “ไม่ขอรับเป็นเงินบริจาค” แต่ขอให้ “ทำเอกสาร นำเสนอสิ่งที่ท่านพร้อมจะทำเพิ่มเติม เพื่อช่วยเหลือพี่น้องคนไทย” ถ้าจะแปลความประโยคดังกล่าวว่ารัฐบาลไม่ต้องการเงินท่าน แต่ต้องการความคิดหรือวิธีการของท่าน รัฐบาลจะใส่ใจได้อย่างไรว่า พวกมหาเศรษฐีเหล่านี้เท่านั้นจึงจะรู้วิธีการแก้ปัญหาต่างๆ อย่างเช่น ปัญหาโควิด-19 ได้ดีกว่าคนอื่น ในทำนองว่าถ้าเขาไม่เก่งจริง คงไม่ประสบความสำเร็จในอาชีพการงาน มีเงินเป็นหมื่นล้านแสนล้านอย่างนี้หรืออก แต่เราต้องไม่ลืมว่าท่านเศรษฐีเหล่านี้ อาจจะเชี่ยวชาญในธุรกิจเฉพาะของตนเท่านั้น อย่างอื่นทำไม่เป็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ปัญหาสังคมในภาพรวม นอกจากนี้แล้วยังมีประเด็นประโยชน์ ได้เสียที่ท่านมหาเศรษฐี

เหล่านี้ต้องมี เวลาเสนอความคิดของท่านออกมา ท่านคิดหรือว่าท่านมหาเศรษฐีที่ร่ำรวยจากการขายสุราและเครื่องดื่ม ชูกำลังจะเสนอให้ผู้คนเลิกซื้อหรือเลิกบริโภคสินค้าที่ไร้ประโยชน์ที่แท้จริงเหล่านี้ แล้วเก็บเงินไปทำอย่างอื่นดีกว่า? ถ้าอยากจะได้ความคิดและวิธีการที่จะแก้ปัญหาที่ปราศจากความลำเอียงหรือประโยชน์ทับซ้อน ทำไมจึงไม่ขอจากนักปราชญ์ราชบัณฑิตหรือนักวิชาการดีเด่นระดับชาติของไทยที่มีอยู่มากมาย?

หรือว่าความมุ่งหวังจริงๆของรัฐบาลคือต้องการได้เงินของมหาเศรษฐีเหล่านี้ แต่ทำเหมียมอวย พูดแก้เกี้ยวว่าไม่ต้องการรับความช่วยเหลือเป็นเงินบริจาค? อันที่จริง รัฐบาลมีอำนาจทางกฎหมายอยู่แล้วที่จะหาเงินมาใช้ในภาวะฉุกเฉินเช่นนี้ด้วยวิธีการต่างๆ โดยไม่จำเป็นต้องไป “ขอกาน” ใครทั้งสิ้น ในหลายประเทศในภาวะฉุกเฉิน รัฐบาลสามารถยึดกิจการบางอย่างของเอกชนมาทำเองได้ด้วยซ้ำ หรืออย่างน้อย สามารถสั่งเอกชนให้ทำตามที่รัฐต้องการได้ เพราะฉะนั้น การแสดงท่าทีของนายกชของไทยในเรื่องนี้ จึงมองได้ว่าเป็นการกระทำที่



รัฐบาลมีอำนาจทางกฎหมายอยู่แล้วที่จะหาเงินมาใช้ในภาวะฉุกเฉินเช่นนี้ ด้วยวิธีการต่างๆ โดยไม่จำเป็นต้องไป “ขอกาน” ใครทั้งสิ้น

ไม่จำเป็นในทำนอง “ได้ไม่คุ้มเสีย” ที่ว่าเสียก็คือทำให้ประชาชนเห็นความอ่อนแอหรืออย่างน้อยก็ความไม่มั่นใจในการแก้ปัญหาหรือการรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ จึงต้องระดมให้คนรวยของประเทศมาช่วย จะเห็นได้ว่า ขณะนี้มหาเศรษฐีเหล่านี้ก็ช่วยสังคมอยู่แล้ว เช่น การบริจาคโน่น นี่ นั่น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการช่วยงานของรัฐบาลอยู่แล้ว เช่น การบริจาคอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้โรงพยาบาลของรัฐ เป็นต้น ซึ่งเรื่องนี้รัฐน่าจะรับมือได้อยู่แล้ว น่าจะเป็นการช่วยทางเศรษฐกิจและการเงินแก่ประชาชนโดยตรงดีกว่าหรือมากกว่า เช่น การให้เงินประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ท่านเศรษฐีเหล่านี้ต้องการหรือเห็นว่าเหมาะสม หรือการจ้างงานหรือสนับสนุนอาชีพที่ทำได้ หรือการอุดหนุนหรือส่งเสริมกิจกรรมของมูลนิธิหรือองค์กรเอกชน (NGOs) ที่มีอยู่มากมาย เป็นต้น

สมมุติว่ารัฐบาลทำเรื่องนี้โดยไม่มีวาระซ่อนเร้นหรือแสดงจุดอ่อนใดๆในการทำงานของตน เราจะพูดได้หรือไม่ว่ารัฐบาลทำถูกต้องและเหมาะสมแล้ว? เสียงสะท้อนจากฝั่งที่เห็นด้วยและจากฝั่งที่ไม่เห็นด้วยก็มีเหตุผลมาสนับสนุนที่น่าสนใจต่างๆ กัน นายศุภชัย เจียรวนนท์ ผู้บริหารหลักของบริษัทซีพี มหาเศรษฐีคนหนึ่งที่ได้รับจดหมายจากนายกช รับผิดชอบต่อกันที่โดยแสดงความชื่นชมในวิสัยทัศน์และความแข็งแกร่งของตัวนายกช พร้อมทั้งเสนอความเห็นในการปฏิรูปทางเศรษฐกิจของประเทศด้วย ส่วนนายอาลา ลิงค์ มหาเศรษฐีอีกคนหนึ่งที่ได้รับจดหมายจากนายกช ก็ให้สัมภาษณ์ว่า รู้สึกตกใจในตอนแรกที่ได้รับจดหมายจากนายกช แต่ก็เห็นว่าเป็นเรื่องดีและยินดีให้ความร่วมมือ ดร. สุวินัย ภรณวิสัย อดีตอาจารย์จากธรรมศาสตร์ ก็แสดงความเห็นด้วยกับนายกช และกล่าวว่านายกช มองข้ามเหตุการณ์โควิด-19 ในปัจจุบันไปแล้ว และวางแผนที่จะดึงเอาเอกชนมาช่วยแก้ปัญหาในระยะหลังโควิด-19 ในทางกลับกัน ตัวแทนของพรรคฝ่ายค้านพรรคหนึ่งเตรียมส่งเรื่องให้ ป. ป. ช. ไต่สวนเอาผิดกับนายกช ในการทำเรื่องนี้ ส่วน ดร. สฤณี อาชวานันทกุล นักวิชาการอิสระอีกคนหนึ่งก็ให้ความเห็นในบทความของตนเรื่อง “จดหมายถึงมหาเศรษฐี ซีเอสอาร์ธุรกิจใหญ่ และ 5 เรื่องไม่ควรทำ” ว่าการกระทำของนายกช ครั้งนี้มีความผิดพลาด 5 ประการคือ 1. เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม 2. เกิดข้อครหาเรื่อง ‘ผลประโยชน์ต่างตอบแทน’ และแรงกดดันทางสังคมอย่างไม่เป็นธรรม 3. ตีตรารับรองกิจกรรมที่ไม่มีกลไกรับผิดชอบ และอาจบั่นทอนกลไกกำกับดูแล 4. จงใจ ‘อุดหนุน’ สินค้าและบริการมากกว่าจะ ‘เยียวยา’ ประชาชน และ 5. เอื้อประโยชน์ธุรกิจ เกินเลยการเยียวยาธุรกิจจากผลกระทบที่เกิดขึ้น ผู้อ่านท่านใดจะเห็นด้วยกับฝ่ายใดก็ขอให้พิจารณากันเอาเอง

เมื่อถึงตอนนี้ ผู้เขียนคนนี้คงต้องแสดงความเห็นของตัวเองแล้วว่าเห็นเป็นอย่างไรกับเรื่องนี้? อันที่จริง ถ้าผู้อ่านอ่านดีๆ ก็คงเห็นว่าผู้เขียนได้แสดงความเห็นไปแล้วว่านายกข ไม่จำเป็นต้องทำเรื่องนี้เพราะได้ไม่คุ้มเสีย แต่เรื่องที่คุณเขียนมีความกังวลมากที่สุด (แต่ไม่มีใครพูดถึงมาก่อน) คือ การกระทำของนายกข ครั้งนี้เป็นกรณียกย่องหรือรับรองภาพลักษณ์ด้านสถานะทางสังคมของมหาเศรษฐีเหล่านี้ว่าเป็น “ผู้อาวุโสของสังคม” ที่เด่นกว่าคนไทยกลุ่มอื่นๆ เพราะความสามารถที่หาเงินหาทองได้มากกว่าคนไทยคนอื่นๆ มากมาย มหาศาลนั่นเอง สำหรับผู้เขียนแล้วมองว่ามหาเศรษฐีทั้ง 20 คนนี้ (และมหาเศรษฐีคนอื่นๆ ด้วย) ร่ำรวยขึ้นมาได้ด้วยอย่างน้อย 2 วิธี คือ (1) จากความสามารถในการคิดค้น

**การกระทำของนายกข  
ครั้งนี้  
เป็นการยกย่องหรือรับรอง  
ภาพลักษณ์ด้าน  
สถานะทางสังคม  
ของมหาเศรษฐีเหล่านี้  
ว่าเป็น  
“ผู้อาวุโสของสังคม”  
ที่เด่นกว่าคนไทยกลุ่มอื่น ๆ**

นวัตกรรมการผลิตและ/หรือการบริหารกิจการธุรกิจและการใช้โอกาสที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มและประโยชน์ที่แท้จริงให้แก่ประชาชน ผู้บริโภคจากเล็กจนใหญ่โดยมิได้อาศัยอำนาจรัฐหรือความช่วยเหลือพิเศษจากรัฐ ซึ่งตัวอย่างในกลุ่มนี้จะดูได้จากเจ้าของกิจการร้านอาหารประเภทสุกี้ที่เริ่มจากกิจการเล็กๆ แล้วขยายออกไปจนขณะนี้มีส่วนมากที่สุดในประเทศไทย และ (2) จากการได้รับสัมปทานหรือประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้อำนาจรัฐหรือความสัมพันธ์พิเศษกับผู้ใช้อำนาจรัฐ ซึ่งรวมถึงช่องโหว่ทางด้านระบบภาษีอากรและการจัดเก็บ และการเอื้อประโยชน์ทางรายได้และทางกฎหมายอื่นๆ ที่ทำให้คนเหล่านี้สะสมความมั่งคั่งได้อย่างรวดเร็ว หรือ “ลาภลอย” ซึ่งเกิดจากสภาพและเงื่อนไขที่อำนวยประโยชน์ของตลาดหุ้นไทยในอดีตถึงปัจจุบัน ยกตัวอย่างเช่น มหาเศรษฐีคนหนึ่งในกลุ่มนี้สร้างความร่ำรวยให้กับตนเองโดยได้รับสัมปทานจากรัฐในกิจการโทรคมนาคม และการสื่อสารโดยความสัมพันธ์พิเศษกับผู้ใช้อำนาจรัฐหลายคน จากนั้นสามารถขายหุ้นทั้งหมดของตนในตลาดหลักทรัพย์ไทย ได้เงินมาเป็นหมื่นล้านโดยไม่ต้องเสียภาษีแม้แต่บาทเดียว

เพราะกฎหมายไทยยกเว้นไม่เก็บภาษีเงินได้แบบนี้ไม่ว่าจะมากมายมหาศาลแค่ไหน (แต่เก็บภาษีจากเงินได้ของลูกจ้างแรงงาน และข้าราชการทุกคน) มหาเศรษฐีไทยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มหลังนี้ เพราะฉะนั้น ผู้เขียนจึงไม่ค่อยสบายใจนักที่รัฐจะยกย่องหรือรับรองคนกลุ่มนี้เกินหน้าคนไทยกลุ่มอื่น

## สรุปแล้ว

แทนที่รัฐบาลจะคอยจ้องนอนหรือเป็นห่วงเป็นใยเศรษฐีเหล่านี้ น่าจะมุ่งมันแก้ไขปัญหาโรคระบาดครั้งนี้ตามความสามารถและศักยภาพของคนที่มืออยู่เต็มที่ ไม่ได้ขาดแคลน โดยไม่ต้องไปยุ่งหรือวุ่นวายกับท่านทั้งหลายเหล่านี้มากนัก และที่จริงน่าจะใช้โอกาสที่รัฐบาลมีอำนาจมากเช่นนี้แก้ไขความบกพร่องทางโครงสร้าง (systemic defects) ของไทยเช่นระบบภาษีและการพัฒนาที่เอื้อประโยชน์คนรวย และระบบการให้ความคุ้มครองสวัสดิการขั้นพื้นฐานของประชาชน (social safety nets) ที่ยังกระท่อนกระแท่นอยู่จะดีกว่า





# บทสัมภาษณ์ อาจารย์

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

## รองศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน

D.B.A. (Finance)  
Thammasat University, Thailand

### ทำไมอาจารย์เลือกเรียนด้าน เศรษฐศาสตร์

เพราะเป็นคนชอบคิดชอบวิเคราะห์สถานการณ์  
ทางด้านเศรษฐกิจ การเงิน และการลงทุน  
อาจารย์เลยคิดว่าเรียนด้านเศรษฐศาสตร์น่าจะ  
ตอบโจทย์นี้

### เศรษฐศาสตร์มีประโยชน์อะไร ในความคิดของอาจารย์

เศรษฐศาสตร์เป็นศาสตร์ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้กับเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิต และ  
เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับศาสตร์ทางการเงินที่อาจารย์สนใจ เศรษฐศาสตร์ให้หลักคิด  
และเครื่องมือที่ช่วยในการวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ การเรียนเศรษฐศาสตร์จึงตอบโจทย์ใน  
การวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ เพื่อกำหนดกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ  
สถานการณ์



## อาจารย์สนใจงานวิจัยสาขาไหน เพราะอะไร

อาจารย์สนใจงานวิจัยสาขาเศรษฐศาสตร์การเงิน ด้านการพัฒนาตลาดทุนในอาเซียน เพราะกระแสของการเติบโตของตลาดทุนโลก นักลงทุนจะเลือกลงทุนเป็นภูมิภาค โดยตลาดทุนในแต่ละประเทศจะต้องเป็น Asset Class ในระดับภูมิภาคเพื่อเพิ่ม Visibility ให้กับนักลงทุนทั่วโลก และหากเราเข้าใจว่าศักยภาพในการแข่งขันของตลาดทุนไทย ภายใต้บริบทตลาดทุนภูมิภาคคือด้านใด เราก็จะสามารถดึงดูดเงินลงทุนจากในแต่ละต่างประเทศได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย

## ในอนาคตอาจารย์อยากทำงานวิจัยเกี่ยวกับอะไร

ในอนาคตอาจารย์อยากทำงานวิจัยเกี่ยวกับบทบาทและผลกระทบของ Venture Capital (VC) หรือ Private Equity (PE) ต่อการพัฒนาตลาดทุนเพราะในการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในระยะต่อไป ต้องอาศัยนวัตกรรมและ Ecosystem ที่สนับสนุนในรูปแบบที่แตกต่างจากภาคการเงินในปัจจุบัน ซึ่ง VC และ PE จะมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นนวัตกรรมต่อไป

## อาจารย์มีเป้าหมายในชีวิตของตัวเองอย่างไรบ้าง

เป้าหมายในระยะสั้นเรื่องงานที่ตั้งใจไว้ในช่วง 5 ปีข้างหน้าก็คือ การเขียนหนังสือเล่มหนึ่งที่สะท้อนถึงปัญญาทางการเงินที่อาจารย์ได้ตกผลึกทางความคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักเศรษฐศาสตร์การเงินซึ่งได้เก็บเกี่ยวประสบการณ์ทั้งในแวดวงวิชาการวิจัย บริการวิชาการและภาคปฏิบัติในตลาดการเงินไว้ด้วยกัน

## อยากฝากอะไรกับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในด้านเศรษฐศาสตร์

โลกของเราเปลี่ยนแปลงทุกวัน เศรษฐกิจก็เปลี่ยนแปลงทุกวันเช่นกัน เราอยู่ในโลกที่มีความไม่แน่นอนสูง ที่เขาเรียกว่า

“VUCA World”  
เป็นคำย่อมาจาก  
ความผันผวน  
(Volatility)  
ความไม่แน่นอน  
(Uncertainty)  
ความซับซ้อน  
(Complexity)  
และความคลุมเครือ  
(Ambiguity)

ดังนั้น ทุกคนจะต้องคอยศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและติดตามพฤติกรรมของตลาดการเงินและแนวโน้มเศรษฐกิจอย่างใกล้ชิดกว่าเดิม เพราะในสถานการณ์หลังโควิด-19 จะเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในการเปลี่ยนชีวิตการทำงานของพวกเขาและจุดเปลี่ยนที่สำคัญทางธุรกิจ ซึ่งรวมไปถึงพฤติกรรมทางสังคมด้วย เมื่อเรียนเศรษฐศาสตร์ เราก็ต้องตามทันโลกพร้อมตั้งรับกับสิ่งใหม่ๆ เสมอ การคิด และการวิเคราะห์ก็คือสิ่งที่สำคัญมากๆ เพราะวิเคราะห์ได้ถูกทางก็สามารถปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ให้กับตนเอง ประเทศชาติ และสังคมได้

# ข่าวประชาสัมพันธ์

## "ความร่วมมือด้านวิชาการและ การเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขา สถาปัตยกรรม"

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMIML)  
และ  
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)



## รับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีภาค 1/2563

- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ภาคปกติ  
กรณีสอบสัมภาษณ์ รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 24 เมษายน 2563 (มีทุนการศึกษา)
- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ (English Program) ภาคปกติ  
กรณีสอบสัมภาษณ์ รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 18 พฤษภาคม 2563 (มีทุนการศึกษา)
- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์และการบริหาร (English Program) ภาคปกติ  
กรณีสอบสัมภาษณ์ รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 29 พฤษภาคม 2563
- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ภาคพิเศษ  
กรณีสอบสัมภาษณ์ รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 15 มิถุนายน 2563  
กรณีสอบข้อเขียน รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 22 มิถุนายน 2563
- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงิน ภาคพิเศษ  
กรณีสอบสัมภาษณ์ รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 27 มิถุนายน 2563
- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์และการบริหาร ภาคพิเศษ  
รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 22 พฤษภาคม 2563
- ประกาศรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) นานาชาติ  
กรณีสอบสัมภาษณ์ รับสมัครตั้งแต่วันที่ - 12 มิถุนายน 2563 (มีทุนการศึกษา)



# ข่าวประชาสัมพันธ์

**ข้อมูลการติดต่อ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ**  
ในช่วงสถานการณ์ไม่ปกติจากภาวะการแพร่ระบาดของ  
เชื้อไวรัส COVID-19 จนกว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)  
จะเปิดทำการตามปกติ

## CONTACT US

ข้อมูลการติดต่อในกรณีสถานการณ์ไม่ปกติ  
จากภาวะการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19



คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
School of Development Economics, National Institute of Development Administration  
ข้อมูลการติดต่อคณะจนถึงวันที่ 30 เมษายน (หรือจนกว่าบัณฑิตจะสามารถเปิดทำการตามปกติ)

### คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ

School of Development Economics

☎ 089-414-3573 และ 081-659-3349

📞 @econnida

✉ econ@nida.ac.th

📘 econnidafanpage

หลักสูตรเศรษฐศาสตรวิทยุบัณฑิต  
Doctoral Program in Economics

📞 @econnida

✉ phdecon@nida.ac.th

📘 econnidafanpage

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต  
Master in Economics (MEcon)

📞 @econnida

✉ thawee.n@nida.ac.th

📘 econnidafanpage

หลักสูตรเศรษฐศาสตรรัฐกิจ

Master in Business Economics (MBE)

📞 @mbenida

✉ monticha.chi@nida.ac.th

📘 mbenida

หลักสูตรเศรษฐศาสตรการเงิน

Master in Financial Economics (MFE)

📞 @mfenida

✉ auapollo@hotmail.com

📘 mfenida

หลักสูตรเศรษฐศาสตรและการบริหาร

Master in Economics and Management (MEM)

📞 @econnida

✉ xecon@nida.ac.th

📘 memnida

ECON  
SOCIAL DISTANCING



“ห่างกัน ไม่ห่างใจ”



## ช่องทางการติดต่อ

ศาสตราจารย์ ดร.พีริยะ พลพิรุฬห์

ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาพัฒนาเศรษฐกิจ

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

118 ถ.เสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทรศัพท์ 0-2727-3644 โทรสาร 0-2377-9790

E-mail: cdes.nida@gmail.com