

บทที่ 4 ผลการศึกษาและอภิปรายผล

จากการสำรวจโดยการแจกแบบสอบถามออนไลน์ ในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งสามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 206 ชุด

โดยคำถามในแบบสอบถามออนไลน์จะประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ด้านข้อมูลทั่วไป, ข้อมูลด้านครอบครัว, ทัศนคติของผู้ทำแบบสอบถามต่อการสูบบุหรี่, ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา ซึ่งคำถามในแต่ละข้อจะสะท้อนถึงปัจจัยที่ดั่งสมมุติฐานไว้เบื้องต้น

4.1 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจส่วนที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย โดยมีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 51 , ช่วงอายุที่พบส่วนใหญ่เป็นช่วงอายุ 21-30 ปี อยู่ที่ร้อยละ 36.9 , ระดับการศึกษาที่สำรวจพบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ที่ 103 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 51 , สถานภาพการทำงานพบว่าส่วนใหญ่เป็นการทำงานประจำ (Full time) 145 คนหรือร้อยละ70.4 , ลักษณะอาชีพที่สำรวจพบส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชน/ลูกจ้างรัฐ ถึง 76 คนหรือร้อยละ 40.9 , รายได้หลักและเสริมโดยเฉลี่ยต่อเดือน จะอยู่ที่ 15,001-25,000 บาท จำนวน 81 คนหรือร้อยละ 39.3 และสถานภาพสมรสเป็นโสด จำนวน 127 คน หรือร้อยละ 61.7

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ตัวแปร	จำนวน	สัดส่วน
เพศ		
ชาย	105	51
หญิง	81	39.3
เพศทางเลือก	20	9.7
ช่วงอายุ		
18-20ปี	34	16.5
21-30ปี	76	36.9
31-40ปี	49	23.8

ตัวแปร	ตัวแปร	จำนวน
41-50ปี	30	14.6
51-60ปี	9	4.4
61ปี ขึ้นไป	8	3.9
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าม.1	7	3.4
ม.1-ม.3	5	2.4
ม.4-ม.6	15	7.3
ปวส./ ปวช.	17	8.3
ปริญญาตรี	103	50
ปริญญาโท	47	22.8
ปริญญาโทขึ้นไป	12	5.8
สถานภาพการทำงาน		
ว่างงาน	32	15.5
งานประจำ (Full time)	145	70.4
งานชั่วคราว (Part time)	29	14.1
ลักษณะอาชีพ		
พนักงานเอกชน/ลูกจ้างรัฐ	76	40.9
ข้าราชการ	24	12.9
รัฐวิสาหกิจ	38	20.4
พนักงานชั่วคราว	11	5.9
นักเรียน/นักศึกษา	10	5.4
อาชีพอิสระ (อาทิ เช่น freelance, ขายสินค้าออนไลน์)	21	11.3
อื่น ๆ	6	3.2
รายได้หลัก+เสริม โดยเฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 9,000	27	13.1
9,000-15,000 บาท.	32	15.5
15,001-25,000 บาท	81	39.3
25,001-40,000 บาท	51	24.8

ตัวแปร	ตัวแปร	จำนวน
40,001 บาทขึ้นไป	15	7.3
สถานภาพสมรส		
โสด	127	61.7
แต่งงานแล้ว	59	28.6
หย่าร้าง	15	7.3
หม้าย	5	2.4

ผลการสำรวจส่วนที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามพักอาศัยอยู่กับพ่อแม่ จำนวน 88 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 42.7, สถานภาพบิดามารดาอาศัยอยู่ด้วยกัน จำนวน 136 คนหรือร้อยละ 66, สถานภาพความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นปกติ อบอุ่นดี จำนวน 156 คนหรือร้อยละ 75.7, และภายในบ้านพักของผู้ตอบแบบสอบถามมีผู้สูบบุหรี่จำนวนถึง 156 คนหรือร้อยละ 49.5

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านครอบครัว

ตัวแปร	จำนวน	สัดส่วน
ท่านพักอาศัยอยู่กับใคร		
พ่อแม่	88	42.7
ญาติ	21	10.2
เพื่อน	26	12.6
แฟนหรือคู่สมรส	53	25.7
พักอาศัยคนเดียว	18	8.7
สถานภาพบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน.	136	66
แยกทางกัน.	39	18.9
พ่อหรือแม่เสียชีวิต.	18	8.7
พ่อแม่เสียชีวิตทั้งคู่	13	6.3
ท่านคิดว่าสถานภาพความสัมพันธ์กับครอบครัวท่านเป็นอย่างไร		
ปกติเหมือนครอบครัวทั่วไป	156	75.7
มีการทะเลาะกันบ่อยครั้ง	38	18.4

ตัวแปร	จำนวน	สัดส่วน
ท่านอยู่คนเดียว	12	5.8
ที่บ้านท่านมีคนในครอบครัว(พ่อ,แม่,ญาติพี่น้อง,คนในบ้าน)สูบบุหรี่หรือไม่		
มี	102	49.5
ไม่มี	94	45.6
ท่านอยู่คนเดียว	10	4.9

ผลการสำรวจส่วนที่ 3 : ทักษะคิดของท่านต่อการสูบบุหรี่ จะเป็นการตอบลักษณะให้คะแนน โดย มากที่สุด = 5, มาก=4, ปานกลาง=3, น้อย=2, น้อยที่สุด=1 โดยผู้ตอบแบบสอบถาม การทัศนคติต่อการสูบบุหรี่จะส่งผลกระทบต่อคนรอบข้าง ตอบ 3 หรือปานกลางจำนวน 73 คนคิดเป็นร้อยละ 35.4, การให้ความสำคัญกับการมีสถานที่สูบบุหรี่โดยเฉพาะในสถานที่สาธารณะ ตอบ 5 หรือมากที่สุดจำนวน 69 คนคิดเป็นร้อยละ 33.5, การสูบบุหรี่สามารถอาการเครียดลงได้ ตอบ 3 หรือปานกลางจำนวน 87 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 42.2

ส่วนที่ 3 : ทักษะคิดของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการสูบบุหรี่

ตัวแปร	จำนวน	สัดส่วน
การสูบบุหรี่จะส่งผลกระทบต่อคนรอบข้าง มากน้อยเพียงใด		
น้อยที่สุด	22	10.7
น้อย	27	13.1
ปานกลาง	73	35.4
มาก	45	21.8
มากที่สุด	39	18.9
การให้ความสำคัญกับการมีสถานที่สูบบุหรี่โดยเฉพาะ ในสถานที่สาธารณะ		
น้อยที่สุด	9	4.4
น้อย	18	8.7
ปานกลาง	49	23.8
มาก	61	29.6
มากที่สุด	69	33.5

ตัวแปร	จำนวน	สัดส่วน
การสูบบุหรี่สามารถอาการเครียดลงได้		
น้อยที่สุด	16	7.8
น้อย	28	13.6
ปานกลาง	87	42.2
มาก	67	32.5
มากที่สุด	8	3.9

ผลการสำรวจส่วนที่ 4 : ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา โดย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความ
 คิดเห็นต่อรูปภาพที่ติดอยู่บนซองบุหรี่ นั้นน่ากลัว จำนวน 76 คนคิดเป็นร้อยละ 69.9, ความคิดเห็นคิดเห็น
 เกี่ยวกับการรณรงค์เลิกบุหรี่ เห็นด้วยจำนวน 182 คนคิดเป็นร้อยละ 88.3, ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ร้านสะดวก
 ซื้อนำป้ายมาปิดชั้นวางบุหรี่ เห็นด้วยจำนวน 156 คนคิดเป็นร้อยละ 75.7

ส่วนที่ 4 : ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา

ตัวแปร	จำนวน	สัดส่วน
ความคิดเห็นต่อรูปภาพที่ติดอยู่บนซองบุหรี่		
น่ากลัว	76	36.9
ไม่น่ากลัว	59	28.6
เฉยๆ	71	34.5
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรณรงค์เลิกบุหรี่		
ไม่เห็นด้วย	24	11.7
เห็นด้วย	182	88.3
ความคิดเห็นต่อการที่ร้านสะดวกซื้อนำป้ายมาปิดชั้นวางบุหรี่		
ไม่เห็นด้วย	50	24.3
เห็นด้วย	156	75.7

4.2 ขั้นตอนหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 4.2.1 ทำการแปลงค่าที่ได้ทั้งหมดให้อยู่ในรูปตารางเพื่อง่ายต่อการจำแนกข้อมูล
- 4.2.2 แปลงค่าคำตอบที่ได้จากการสำรวจ ในข้อที่มีลักษณะคำตอบเป็น ตัวแปรกลุ่ม 2 ค่า (Dichotomous) เป็นตัวเลข 1 และ 0 ในข้อที่มี 2 คำตอบ หรือแบ่งกลุ่มเป็น 2 คำตอบ
- 4.2.3 ในส่วนของข้อที่มีคำตอบ มากกว่า 1 คำตอบ หรือ ตัวแปรกลุ่มที่มีมากกว่า 2 ค่าขึ้นไป ซึ่งอาจเป็นได้ทั้ง Nominal และ Ordinal ให้ทำการแปลงค่าให้เป็นตัวแปรหุ่น (Dummy Variables) แล้วใส่ค่าลงไปในตาราง นำตารางไปรันในโปรแกรมทางเศรษฐมิติ SPSS โดยแต่ละข้อมีรายละเอียดดังนี้

ตัวแปร	สัญลักษณ์	ความหมาย
เพศ	GenMale_1	เพศชาย=1, เพศทางเลือก,หญิง =0
ช่วงอายุ	Age(18-30)_1	18-30ปี= 1 / นอกนั้น =0
	Age(31-50)_1	31-50ปี = 1 / นอกนั้น =0
	Age(51+)	51ปีขึ้นไป =1 / นอกนั้น =0
ระดับการศึกษา	Edu-Low_1	ตั้งแต่ระดับ ม.6 ลงมา = 1 / นอกนั้น =0
	Edu-Mid_1	ปวช.,ปวส.,-ปริญญาตรี =1 / นอกนั้น =0
	Edu-Hi_1	ปริญญาโทขึ้นไป=1 / นอกนั้น =0
สถานภาพการทำงาน	JobSta-Per_1	งานประจำ= 1 / นอกนั้น =0
	JobSta-Fre_1	งานชั่วคราว=1 /นอกนั้น =0
	JobSta-Un_1	ว่างงาน =1 / นอกนั้น =0
ลักษณะอาชีพ	Job-Midsta_1	เอกชน, ลูกจ้างรัฐ, พนักงานชั่วคราว= 1/ นอกนั้น =0
	Job-Stab_1	รัฐวิสาหกิจ, ข้าราชการ =1 / นอกนั้น =0
	Job-Nostab_1	ฟรีแลนซ์, นักเรียน, นักศึกษา = 1 / นอกนั้น =0

ตัวแปร	สัญลักษณ์	ความหมาย
ระดับรายได้	Inc-Low_1	ต่ำกว่า 9,000-15,000 บาท= 1/ นอกนั้น =0
	Inc-Mid_1	15,001-25,000 บาท =1 / นอกนั้น =0
	Inc-Hi_1	มากกว่า 25,001 บาท =1 นอกนั้น =0
สถานภาพสมรส	Married_1	แต่งงานแล้ว = 1/โสด,หม้าย,หย่าร้าง =0
พักอาศัยอยู่กับใคร	Staywith-Par_1	พ่อแม่, ญาติ, แฟนหรือคู่สมรส= 1/ นอกนั้น = 0
	Staywith-Alo_1	อยู่คนเดียว=1/ นอกนั้น = 0
	Staywith-Frd_1	เพื่อน=1/ นอกนั้น = 0
สถานภาพบิดามารดา	ParSta-Tgh_1	อยู่ด้วยกัน= 1/ นอกนั้น = 0
	ParSta-Div_1	พ่อแม่แยกทางกัน=1/ นอกนั้น = 0
	ParSta-Die_1	พ่อแม่เสียชีวิต, พ่อหรือแม่ เสียชีวิต=1 / นอกนั้น = 0
ความสัมพันธ์กับครอบครัว	FamSta-Fgt_1	ทะเลาะกันบ่อย=1/ นอกนั้น = 0
	FamSta-Alo_1	อยู่คนเดียว=1 / นอกนั้น = 0
	FamSta-Lov_1	ปกติ=1 / นอกนั้น = 0
สมาชิกในบ้านมีคนสูบบุหรี่หรือไม่	FamSmo_Y1	มี= 1/ไม่มี, อยู่คนเดียว = 0
การสูบบุหรี่ส่งผลต่อคนรอบข้างมากน้อยเพียงใด	EffectAro	ให้คะแนน น้อยที่สุด ไป มากที่สุด (1-5)
การให้ความสำคัญกับการมีห้องสูบบุหรี่กักเก็บควันได้	Smokeroom	ให้คะแนน น้อยที่สุด ไป มากที่สุด (1-5)
การสูบบุหรี่สามารถช่วยลดความเครียดมากน้อยเพียงใด	strain	ให้คะแนน น้อยที่สุด ไป มากที่สุด (1-5)

ตัวแปร	สัญลักษณ์	ความหมาย
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร กับรูปภาพอันน่ากลัวที่อยู่ บนซองบุหรี่	PackFear_Y	น่ากลัว = 1/ไม่น่ากลัว,เฉย ๆ=0
ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการ รณรงค์เลิกบุหรี่	Campaign_Y1	เห็นด้วย = 1/ไม่เห็นด้วย = 0
ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการที่ ร้านสะดวกซื้อนำป้ายมาปิด ชั้นวางบุหรี่	Seven_Y1	เห็นด้วย = 1/ไม่เห็นด้วย = 0
ท่านเคยสูบบุหรี่หรือไม่	Ever_Y1	ไม่เคย = 0/ เคย= 1

4.3 ผลการวิจัย

ในการศึกษานี้จะใช้การวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก แบบ Binary Logistic ซึ่งจะอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม และตัวแปรอิสระด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านทั่วไป, ด้านครอบครัว, ด้านทัศนคติ, ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา โดยงานวิจัยนี้จะนำเสนอ ลักษณะความสัมพันธ์ 2 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1. วิเคราะห์ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา ส่งผลต่อการสูบบุหรี่มากน้อยเพียงใด

รูปแบบที่ 2. วิเคราะห์ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์โฆษณา และได้เพิ่มตัวแปรด้านครอบครัวลงไปในการวิเคราะห์ผล เพื่อจะทดสอบสมมติฐานว่าปัจจัยด้านครอบครัวนั้นส่งผลอย่างไรกับการสูบบุหรี่

รูปแบบที่ 1 วิเคราะห์ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{Ever}_i = \alpha + \beta_1 \text{GenMale}_1 + \beta_2 \text{Age}(31-50)_1 + \beta_3 \text{Age}(51+)_1 + \beta_4 \text{Edu-Mid}_1 + \beta_5 \text{Edu-Hig}_1 + \beta_6 \text{JobSta-Per}_1 + \beta_7 \text{JobSta-Fre}_1 + \beta_{12} \text{Job-Stab}_1 + \beta_{13} \text{Job-Nostab}_1 + \beta_{14} \text{Income-Mid}_1 + \beta_{15} \text{Income-Hi}_1 + \beta_{16} \text{Married}_1 + \beta_{17} \text{EffectAro} + \beta_{18} \text{Smokeroom} + \beta_{19} \text{strain} + \beta_{20} \text{PackFear}_Y + \beta_{21} \text{PackFear}_Y + \beta_{22} \text{Campaign}_Y1 + \beta_{22} \text{Seven}_Y1 + \epsilon$$

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a								
GenMale_1	1.543	.392	15.493	1	.000	4.677	2.169	10.082
Age(31-50)_1	.238	.453	.276	1	.599	1.269	.522	3.084
Age(51+)_1	.355	.794	.199	1	.655	1.425	.301	6.759
Edu-Mid_1	1.463	.633	5.333	1	.021	4.318	1.248	14.946
Edu-Hig_1	1.255	.736	2.906	1	.088	3.509	.829	14.856
JobSta-Per_1	-.861	.513	2.812	1	.094	.423	.155	1.156
JobSta-Fre_1	-.232	.674	.118	1	.731	.793	.212	2.972
Job-Stab_1	.263	.462	.324	1	.569	1.301	.526	3.216
Job-Nostab_1	.282	.549	.263	1	.608	1.326	.452	3.892
Income-Mid_1	.200	.478	.176	1	.675	1.222	.479	3.120
Income-Hi_1	.334	.835	.160	1	.689	1.396	.272	7.171
Married_1	-.359	.491	.534	1	.465	.699	.267	1.828
EffectAro	-.321	.214	2.254	1	.133	.726	.478	1.103
Smokeroom	.259	.226	1.309	1	.253	1.296	.831	2.019
strain	.421	.213	3.928	1	.047	1.524	1.005	2.311
PackFear_Y	-1.085	.424	6.545	1	.011	.338	.147	.776
Campaign_Y1	2.445	.679	12.985	1	.000	11.533	3.050	43.606
Seven_Y1	-1.289	.472	7.450	1	.006	.275	.109	.695
Constant	-4.025	1.395	8.329	1	.004	.018		

รูปแบบที่ 1 วิเคราะห์ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา

ผลการวิเคราะห์ รูปแบบที่ 1 พบว่า ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศชาย (GenMale_1), ระดับการศึกษา ปวช., ปวส., ปริญญาตรี (Edu-Mid_1), ความเครียด (strain), รูปภาพน่ากลัวที่อยู่บนซองบุหรี่ (PackFear_Y), การรณรงค์สูบบุหรี่ (Campaign_Y1), การนำแผ่นป้ายมาปิดบนซองขายบุหรี่ในร้านค้าต่าง ๆ (Seven_Y1) มีผลต่อการสูบบุหรี่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดย

- โอกาสที่จะสูบบุหรี่ของเพศชาย เพิ่มขึ้น เท่ากับ 4.67 เท่า หรือ เมื่อเทียบกับเพศหญิงและเพศทางเลือก
- คนที่จบระดับการศึกษาระดับ ปวช., ปวส., ปริญญาตรีมีโอกาสสูบบุหรี่ เพิ่มขึ้นเท่ากับ 4.318 เท่า เมื่อเทียบกับ คนที่จบระดับการศึกษา ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาลงมา
- ทัศนคติเห็นด้วยกับการสูบบุหรี่ช่วยลดความเครียด เพิ่มขึ้น 1 หน่วย มีโอกาสทำให้การสูบบุหรี่เพิ่มขึ้น 1.52 เท่า เมื่อเทียบกับคนที่ไม่ได้เห็นด้วยกับการสูบบุหรี่ช่วยลดความเครียดได้
- คนที่รู้สึกกลัวรูปภาพน่ากลัวบนซองบุหรี่มีแนวโน้มว่าจะสูบบุหรี่ลดลงเท่ากับ 0.338 เท่า หรือ 66% $((0.338-1)*100)$ เมื่อเทียบกับ คนที่คิดว่ารูปภาพซองบุหรี่ไม่น่ากลัวหรือรู้สึกเฉย ๆ
- ในขณะที่คนที่เห็นด้วยกับการรณรงค์สูบบุหรี่ มีโอกาสที่จะสูบบุหรี่เพิ่มขึ้น เท่ากับ 11.53 เท่า เมื่อเทียบกับคนที่ไม่เห็นด้วยกับการรณรงค์สูบบุหรี่
- คนที่เห็นด้วยกับการนำแผ่นป้ายมาปิดซองขายบุหรี่ในร้าน มีโอกาสที่จะลดการสูบบุหรี่ลง เท่ากับ 0.275 เท่า หรือ 73% $((0.275-1)*100)$ ของคนที่ไม่เห็นด้วยกับการนำแผ่นป้ายมาปิดซองขายบุหรี่ในร้าน

รูปแบบที่ 2 วิเคราะห์ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณาและด้านครอบครัว สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{Ever}_i = & \alpha + \beta_1 \text{GenMale}_1 + \beta_2 \text{Age}(31-50)_1 + \beta_3 \text{Age}(51+)_1 + \beta_4 \text{Edu-Mid}_1 + \beta_5 \text{Edu-Hig}_1 + \beta_6 \text{JobSta-} \\ & \text{Per}_1 + \beta_7 \text{JobSta-Fre}_1 + \beta_{12} \text{Job-Stab}_1 + \beta_{13} \text{Job-Nostab}_1 + \beta_{14} \text{Income-Mid}_1 + \beta_{15} \text{Income-Hi}_1 + \\ & \beta_{16} \text{Married}_1 + \beta_{17} \text{EffectAro} + \beta_{18} \text{Smokeroom} + \beta_{19} \text{strain} + \beta_{20} \text{PackFear}_Y + \beta_{21} \text{PackFear}_Y + \\ & \beta_{22} \text{Campaign}_Y1 + \beta_{22} \text{Seven}_Y1 + \beta_{23} \text{Staywith-Alo}_1 + \beta_{24} \text{Staywith-Frd}_1 + \beta_{25} \text{ParSta-Div}_1 + \beta_{26} \text{ParSta-} \\ & \text{Die}_1 + \beta_{27} \text{FamSta-Alo}_1 + \beta_{28} \text{FamSta-Lov}_1 + \epsilon \end{aligned}$$

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a								
GenMale_1	1.573	.406	14.972	1	.000	4.820	2.173	10.691
Age(31-50)_1	.134	.468	.082	1	.775	1.143	.457	2.858
Age(51+)_1	-.136	.914	.022	1	.882	.873	.146	5.230
Edu-Mid_1	1.534	.666	5.298	1	.021	4.635	1.256	17.106
Edu-Hig_1	1.249	.792	2.490	1	.115	3.488	.739	16.458
JobSta-Per_1	-1.054	.544	3.746	1	.053	.349	.120	1.013
JobSta-Fre_1	-.321	.689	.217	1	.641	.726	.188	2.798
Job-Stab_1	.287	.476	.363	1	.547	1.332	.524	3.386
Job-Nostab_1	.241	.564	.182	1	.670	1.272	.421	3.842
Income-Mid_1	.095	.498	.036	1	.849	1.100	.414	2.919
Income-Hi_1	.102	.874	.014	1	.907	1.108	.200	6.144
Married_1	-.537	.515	1.085	1	.298	.585	.213	1.605
EffectAro	-.346	.219	2.491	1	.114	.708	.461	1.087
Smokeroom	.244	.232	1.100	1	.294	1.276	.809	2.011
strain	.408	.217	3.551	1	.060	1.504	.984	2.300
PackFear_Y	-1.194	.446	7.175	1	.007	.303	.126	.726
Campaign_Y1	2.586	.707	13.395	1	.000	13.280	3.324	53.052
Seven_Y1	-1.360	.486	7.820	1	.005	.257	.099	.666
Staywith-Alo_1	.372	.739	.253	1	.615	1.451	.341	6.180
Staywith-Frd_1	-.858	.653	1.728	1	.189	.424	.118	1.524
ParSta-Div_1	.266	.509	.273	1	.601	1.305	.481	3.543
ParSta-Die_1	.936	.657	2.032	1	.154	2.550	.704	9.238
FamSta-Alo_1	-.798	1.104	.522	1	.470	.450	.052	3.922
FamSta-Lov_1	.113	.529	.046	1	.830	1.120	.397	3.157
Constant	-3.771	1.448	6.786	1	.009	.023		

รูปแบบที่ 2. วิเคราะห์ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ รูปแบบที่ 2 พบว่า หลังจากเพิ่มตัวแปรด้านครอบครัวเข้าไปในสมการ โดยคงตัวแปรก่อนหน้า คือ ปัจจัยด้านทัศนคติ, ด้านทั่วไป, ด้านการประชาสัมพันธ์โฆษณา ส่งผลทำให้ตัวแปรที่มีผลต่อการสูบบุหรี่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ลดลงเหลือ 5 ตัว จากรูปแบบสมการที่ 1 ที่มีตัวแปรถึง 6 ตัว ซึ่งตัวแปรที่มีผลต่อการสูบบุหรี่ ทั้ง 5 ตัวนั้นไม่มีตัวแปรด้านครอบครัวที่ใส่เข้าไปภายหลังเลย โดยตัวแปรที่มีผลต่อการสูบบุหรี่ที่ระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ เพศชาย (GenMale_1), ระดับการศึกษา ปวช., ปวส., ปริญญาตรี (Edu-Mid_1), รูปภาพน่ากลัวที่อยู่บนซองบุหรี่ (PackFear_Y), การรณรงค์งดสูบบุหรี่ (Campaign_Y1), การนำแผ่นป้ายมาปิดบนซองขายบุหรี่ในร้านค้าต่าง ๆ (Seven_Y1) โดย

- โอกาสที่เพศชายจะสูบบุหรี่นั้นเพิ่มมากขึ้น เท่ากับ 4.82 เท่า เมื่อเทียบกับเพศหญิงละเพศทางเลือก
- คนที่จบการศึกษาระดับการศึกษา ปวช., ปวส., ปริญญาตรี มีโอกาสที่จะสูบบุหรี่เพิ่มขึ้นเท่ากับ 4.64 เท่า ของคนที่จบระดับการศึกษา ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาลงมา
- คนที่รู้สึกกลัว รูปภาพน่ากลัวบนซองบุหรี่ มีแนวโน้มว่าจะลดการสูบบุหรี่ เท่ากับ 0.303 เท่า เมื่อเทียบกับคนที่รู้สึกไม่กลัวหรือเฉย ๆ กับภาพน่ากลัวบนซองบุหรี่
- โอกาสที่คนที่เห็นด้วยกับการรณรงค์งดสูบบุหรี่ จะสูบบุหรี่เพิ่มมากขึ้น เท่ากับ 13.28 เท่าเมื่อเทียบกับคนที่ไม่ได้เห็นด้วยกับการรณรงค์งดสูบบุหรี่
- คนที่เห็นด้วยกับการนำแผ่นป้ายมาปิดซองขายบุหรี่ในร้าน มีโอกาสที่จะลดการสูบบุหรี่ลง เท่ากับ 0.275 เท่า ของคนที่ไม่เห็นด้วยกับการนำแผ่นป้ายมาปิดซองขายบุหรี่ในร้าน

4.4 วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ได้จากการเพิ่มตัวแปรด้านครอบครัวไปในสมการ

จากการที่ทดลองวิเคราะห์สมการ ทั้ง 2 รูปแบบ นั้น พบว่าเมื่อนำตัวแปรด้านครอบครัว ได้แก่ การที่ผู้ตอบแบบสอบถามพักอาศัยอยู่กับเพื่อน หรือ อยู่คนเดียว , ปัญหาภายในครอบครัว ที่พ่อแม่แยกทางกัน, พ่อแม่คนใดคนหนึ่ง หรือทั้งคู่เสียชีวิต, หรือแม้กระทั่งครอบครัวที่มีความรักความอบอุ่นให้กันเสมอ นั้นส่งผลให้ ตัวจำนวนแปรที่มีผลต่อการสูบบุหรี่อย่างมีนัยสำคัญลดลง

โดยปัจจัยด้านครอบครัวที่กล่าวมานั้น ไม่ปรากฏตัวแปรตัวใดเลย ที่ส่งผลต่อการสูบบุหรี่อย่างมีนัยสำคัญ ตัวแปรที่ไม่มีผลต่อการสูบบุหรี่ เมื่อนำตัวแปรด้านครอบครัวเข้ามาในสมการ คือตัวแปรการสูบบุหรี่ช่วยลดความเครียดได้ (strain)

นอกจากลดจำนวนตัวแปรที่มีผลต่อการสูบบุหรี่อย่างมีนัยสำคัญลดลงนั้น ตัวแปรด้านครอบครัวนั้นยังส่งผล ต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ (Exp(B)) ของตัวแปรแต่ละค่าที่มีผลต่อการสูบบุหรี่อย่างมีนัยสำคัญเปลี่ยนแปลงไปด้วย ได้แก่

-ตัวแปรเพศ เมื่อเพิ่มตัวแปรครอบครัวเข้าไปในสมการ ทำให้เพศชายมีโอกาสสูบบุหรี่ เพิ่มขึ้นจากเดิม 4.677 เท่าเป็น 4.82 เท่า

GenMale_1	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
	1.543	0.392	15.493	1	0	4.677	2.169	10.082
Add Fam Var	1.573	0.406	14.972	1	0	4.82	2.173	10.691

-ตัวแปรระดับการศึกษาระดับ ปวช., ปวส., ปริญญาตรี เมื่อเพิ่มตัวแปรครอบครัวเข้าไปในสมการทำให้คนที่จบจากระดับ ปวช., ปวส., ปริญญาตรีมีโอกาสสูบบุหรี่เพิ่มขึ้น จากเดิม 4.318 เท่าเป็น 4.635 เท่า

Edu-Mid_1	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
	1.463	0.633	5.333	1	0.021	4.318	1.248	14.946
Add Fam Var	1.534	0.666	5.298	1	0.021	4.635	1.256	17.106

-ตัวแปรภavnากลับบนของบุหรี่ เมื่อเพิ่มตัวแปรครอบครัวเข้าไปในสมการทำให้คนที่คนที่กลัวรูปภavnากลับบนของบุหรี่ มีแนวโน้มที่จะลดการสูบบุหรี่ลงน้อยลง จากเดิม 0.338 เท่าเป็น 0.303 เท่า

PackFear_Y	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
	-1.085	0.424	6.545	1	0.011	0.338	0.147	0.776
Add Fam Var	-1.194	0.446	7.175	1	0.007	0.303	0.126	0.726

-ตัวแปรการรณรงค์สูบบุหรี่ เมื่อเพิ่มตัวแปรครอบครัวเข้าไปในสมการ ทำให้คนที่เห็นด้วยกับการรณรงค์สูบบุหรี่ มีโอกาสที่จะสูบบุหรี่เพิ่มมากขึ้น จากเดิม 11.533 เท่าเป็น 13.28 เท่า

Campaign_Y1	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
	2.445	0.679	12.985	1	0	11.533	3.05	43.606
Add Fam Var	2.586	0.707	13.395	1	0	13.28	3.324	53.052

-ตัวแปรการนำแผ่นป้ายมาปิดช่องขายบุหรี่ในร้าน เมื่อเพิ่มตัวแปรครอบครัวเข้าไปในสมการ ทำให้คนที่เห็น
 ด้วยกับการนำแผ่นป้ายมาปิดช่องขายบุหรี่มีแนวโน้มที่จะลดสูบบุหรี่ที่ลดลง จากเดิม 0.275 เท่า เป็น 0.257 เท่า

Seven_Y1	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
	-1.289	0.472	7.45	1	0.006	0.275	0.109	0.695
Add Fam Var	-1.36	0.486	7.82	1	0.005	0.257	0.099	0.666

บทที่ 5

สรุปผล และข้อเสนอแนะ

จุดประสงค์ของการทำงานวิจัยชิ้นนี้เพื่อศึกษาว่าปัจจัยใดส่งผลต่อการสูบบุหรี่ โดยเริ่มจากปัจจัยพื้นฐานรอบตัวอัน ได้แก่ อายุ, เพศ, การศึกษา, อาชีพ เป็นต้น ลำดับถัดมาคือข้อมูลที่น่าจะมีผลต่อการกระตุ้นพฤติกรรมหรือจิตวิทยาของคน ไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาให้เห็นรูปของบุหรี่, การนำแผ่นป้ายมาปิดกั้นบังสายตาของผู้ซื้อตามร้านสะดวกซื้อจะส่งผลให้คนลดการอยากซื้อบุหรี่เพื่อมาสูบน้อยแค่ไหน หรือไม่มีผลเลย เพราะคนที่ตั้งใจจะมาซื้ออยู่แล้วก็เดินเข้าไปถามพนักงานเพื่อซื้ออยู่ดี, การที่คนทั่วไปอยากให้มีห้องหรือ สถานที่สูบบุหรี่ที่ออกแบบมาเฉพาะเพื่อดักจับควันและกลิ่นทำให้ไม่เป็นพิษภัยต่อคนรอบที่ไม่สูบบุหรี่ เพราะอยากทำให้การสูบบุหรี่ในที่สาธารณะเป็นสิ่งที่ถูกต้องในสังคมและมองว่าเป็นเรื่องปกติ, การมุ่งประเด็นไปที่ปัจจัยด้านสังคมและครอบครัว งานวิจัยนี้ได้ชี้ถึงการที่ครอบครัวและสังคมที่เติบโตมาอาจนั้นมีผลทำให้คนสูบบุหรี่เพิ่มมากขึ้น โดยปัจจัยที่นำศึกษา อาทิเช่น การที่พักอาศัยอยู่กับใครมาตั้งแต่ช่วงวัยเด็กจนกระทั่งโต การที่โตมากับพ่อแม่อาจจะได้รับความอบอุ่นมากกว่าการที่เป็นเด็กหอพักที่บ้านอยู่ต่างจังหวัดแต่ต้องมาพักอาศัยหอพักในกรุงเทพกับเพื่อนซึ่งแน่นอนช่วงเวลาวัยรุ่นเป็นวัยที่อยากลอง, การที่เห็นพฤติกรรมจากคนในครอบครัวสูบบุหรี่ทำให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบหรือไม่ ปัจจัยที่สนใจต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ทำการแปลเป็นคำถามในแบบสอบถาม เพื่อที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล ระดับปฐมภูมิ (Primary data) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 206 คน จากนั้นทำการแปลงคำตอบเป็นค่าต่าง ๆ เพื่อไปใส่ในแบบจำลองโดยงานวิจัยนี้จะให้แบบจำลองความถดถอยโลจิสติก แบบ Binary Logistic โดยทำแบบจำลองมา 2 รูปแบบคือ รูปแบบ 1 ยังไม่ใส่ตัวแปรด้านครอบครัวซึ่งเป็นตัวแปรที่งานวิจัยชิ้นนี้สนใจ รูปแบบที่ 2 ให้ใส่ตัวแปรทั้งหมด รวมทั้งตัวแปรด้านครอบครัวลงไปในแบบจำลอง จากนั้น นำไปประมวลผลในโปรแกรมเศรษฐมิติ SPSS เมื่อได้ผลลัพธ์ ออกมาทำให้เห็นว่าปัจจัยครอบครัวส่งผลต่อการสูบบุหรี่อย่างไร

สรุปผล

1.จากการทำการวิจัย โดยการใช้แบบจำลองความถดถอยโลจิสติก แบบ Binary Logistic มาวิเคราะห์ ตัวแปรอิสระต่าง ๆ มีผลต่อตัวแปรตามอย่างน้อยแค่ไหน ซึ่งผลการวิเคราะห์ออกมาปรากฏว่า ปัจจัยทุกตัวไม่ได้มีผลทำให้การสูบบุหรี่เพิ่มมากขึ้นแต่อย่างใด แต่จะมีแค่ปัจจัยบางตัวเท่านั้น มีผลทำให้ต่อการสูบบุหรี่อย่างมี

นัยสำคัญ ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ได้แก่ ปัจจัยเพศชาย, ปัจจัยระดับการศึกษาระดับ ปวช., ปวส.,ปริญญาตรี, ตัวแปรภavnากลับนของนุหรี, ปัจจัยการรณรงคังคสูบนุหรี, ปัจจัยการนำแผ่นป้ายมาปิดช่องขายนุหรีในร้าน, ปัจจัยการสูบนุหรีช่วยลดความเครียด ซึ่งยังช่วยตอบคำถามวิจัยที่ถามว่า ปัจจัยใดที่มีผลต่อการสูบนุหรีของผู้บริโภค

2.จากการใช้แบบจำลองความถดถอยโลจิสติก แบบ Binary Logistic มาวิเคราะห์ ตัวแปรต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ เพื่อให้เห็นถึงความต่างของก่อนและหลังการใส่ปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับครอบครัว, การพักอาศัย, ลักษณะชีวิตที่เติบโตมา ผลปรากฏว่าเมื่อนำปัจจัยครอบครัวใส่เพิ่มลงไป ปัจจัยเหล่านั้นไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสูบนุหรีเลย แต่ถึงกระนั้นปัจจัยครอบครัวได้ส่งผลต่อค่าความน่าจะเป็นของปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการสูบนุหรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยที่กระทบได้แก่

-ปัจจัยเพศชายโดยเพิ่มโอกาสสูบนุหรีขึ้นจากเดิม 4.677 เท่าเป็น 4.82 เท่า

-ปัจจัยระดับการศึกษาระดับ ปวช., ปวส., ปริญญาตรีมีโอกาสสูบนุหรีเพิ่มขึ้น จากเดิม 4.318 เท่า เป็น 4.635 เท่า

-ตัวแปรภavnากลับนของนุหรีมี ลดแนวโน้มที่จะลดการสูบนุหรีลง จากเดิม 0.338 เท่าเป็น 0.303 เท่า

-ปัจจัยการรณรงคังคสูบนุหรีเพิ่ม โอกาสที่จะสูบนุหรีมากขึ้น จากเดิม 11.533 เท่าเป็น 13.28 เท่า

-ปัจจัยการนำแผ่นป้ายมาปิดช่องขายนุหรีในร้าน ลดแนวโน้มที่จะลดสูบนุหรี จากเดิม 0.275 เท่า เป็น 0.257 เท่า

-ปัจจัยการสูบนุหรีช่วยลดความเครียด ทำให้ปัจจัยนี้ไม่มีผลต่อการสูบนุหรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลสรุปของข้อนี้ยังช่วยตอบคำถามวิจัยที่ว่า ลักษณะความสัมพันธ์ของครอบครัวมีผลต่อการเพิ่มขึ้นของการสูบนุหรีมากเพียงใด

3.หนึ่งในประเด็นที่มีการสงสัยกันมาก คือ ประเด็นของปัจจัยภavnากลับนของนุหรีนั้นส่งผลต่อการสูบนุหรีมากน้อยเพียงใด กล่าวถึงภาพหรือสิ่งที่แสดงบนบรรจุภัณฑ์สินค้าต่าง ๆ ทุกชิ้นย่อมมีภาพที่ดูสวยงามเหมาะกับตัวสินค้าที่ขายทำให้ดูน่าซื้อมากยิ่งขึ้น แต่ตรงกันข้ามกับนุหรีซึ่งเป็นสินค้าที่เป็นพิษภัยต่อคนสูบและคนรอบข้าง จึงทำให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีมาตรการเพื่อกีดกันการขายนุหรี โดยมีการติดรูปผลกระทบต่อสูบนุหรีในระยะยาวจะเกิดโรคต่าง ๆ ดังรูป ซึ่งจะทำให้ผู้ที่ซื้อหรือคิดจะเริ่มสูบเกิดความตระหนัก หรือ ไม่

กล้าสูบ ในงานวิจัยนี้ได้ช่วยสนับสนุนประเด็นดังกล่าวโดย เมื่อคนเห็นภาพที่มีลักษณะน่ากลัวจากโรคที่เกิดจากการสูบบุหรี่ทำให้มีแนวโน้มที่จะลดการสูบบุหรี่ลงถึง 0.303 เท่า

ข้อเสนอแนะ

1.เนื่องจากกรอบระยะเวลาในการทำวิจัยมีจำกัด จึงทำให้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างแบบสอบถามได้มากเท่าที่ควร ถ้าจำนวนกลุ่มตัวอย่างมีมากกว่านี้ จะทำให้ผลวิเคราะห์มีความละเอียดและแม่นยำมากขึ้น

2.เนื่องจากแบบสอบถามปัจจัยรอบครัวที่ค่อนข้างมีความอ่อนไหวมาก เพราะบางคำถามเป็นคำถามส่วนตัวไม่ควรนำมาเปิดเผยกับบุคคลภายนอก ถ้าเป็นแบบสอบถามที่เจาะลึกหรือละเอียดกว่านี้ จะทำให้การวิเคราะห์ผลออกมาดียิ่งขึ้น

ภาคผนวก

แบบสอบถามวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสูบบุหรี่:กรณีศึกษา ประชากรในกรุงเทพมหานคร
ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป (สอบถามคนทั่วไปและคนที่สูบบุหรี่)

1. เพศ

()ชาย ()หญิง ()เพศทางเลือก

2. อายุ

()18-20ปี ()21-30ปี ()31-40ปี ()41-50ปี ()51-60 ปี ()61ปี ขึ้นไป

3. ศาสนา

()พุทธ ()คริสต์ ()อิสลาม ()ฮินดู ()อื่น ๆ

4. ระดับการศึกษา

()ต่ำกว่าม.1 ()ม.1-ม3 ()ม.4-ม.6 ()ปวส./ ปวช.

()ปริญญาตรี ()ปริญญาโท ()ปริญญาโทขึ้นไป

5. สถานภาพการทำงาน

()ว่างงาน(ข้ามไปตอบข้อ7) ()งานประจำ(Full time) ()งานชั่วคราว(Part time)

6. ลักษณะอาชีพ

()พนักงานเอกชน/ลูกจ้างรัฐ ()ข้าราชการ ()รัฐวิสาหกิจ ()พนักงานชั่วคราว

()นักเรียน/นักศึกษา ()อาชีพอิสระ(อาทิเช่น freelance, ขายสินค้าออนไลน์) ()อื่น ๆ

7. รายได้หลัก+เสริมโดยเฉลี่ยต่อเดือน

()ไม่มี ()ต่ำกว่า 9,000 บาท ()9,000-15,000 บาท. ()15,001-25,000 บาท

()25,001-40,000 บาท ()40,001 บาทขึ้นไป

8. สถานภาพสมรส

()โสด ()แต่งงานแล้ว ()หย่าร้าง ()หม้าย

ส่วนที่ 2. แบบสอบถามข้อมูลด้านครอบครัว (สอบถามคนทั่วไปและคนที่สูบบุหรี่)

9. ท่านพักอาศัยอยู่กับใคร

() พ่อแม่. () ญาติ. () เพื่อน () แฟนหรือคู่สมรส. () พักอาศัยคนเดียว

10. สถานภาพบิดามารดา

() อยู่ด้วยกัน. () แยกทางกัน. () พ่อหรือแม่เสียชีวิต. () พ่อแม่เสียชีวิตทั้งคู่

11. ท่านคิดว่าสถานภาพความสัมพันธ์กับครอบครัวท่านเป็นอย่างไร

() ปกติเหมือนครอบครัวทั่วไป () มีการทะเลาะกันบ่อยครั้ง () ท่านอยู่คนเดียว

12. ที่บ้านท่านมีคนในครอบครัว(พ่อ,แม่,ญาติพี่น้อง,คนในบ้าน)สูบบุหรี่ไหม

() มี () ไม่มี () ท่านอยู่คนเดียว

ส่วนที่ 3. ทักษะของท่านต่อการสูบบุหรี่ (1 คือ น้อย- 5 คือ มาก) (สอบถามคนทั่วไปและคนที่สูบบุหรี่)

13. ถ้าหากท่านเป็นผู้สูบบุหรี่ท่านคิดว่า การสูบบุหรี่จะส่งผลกระทบต่อคนรอบข้าง มากน้อยเพียงใด

() 1 น้อยมาก () 2 น้อย () 3 ปานกลาง () 4 มาก () 5 มากที่สุด

14. ท่านให้ความสำคัญกับการมีสถานที่สูบบุหรี่โดยเฉพาะตามสถานที่สาธารณะ (สามารถกักเก็บควันได้) มากน้อยเพียงใด

() 1 น้อยมาก () 2 น้อย () 3 ปานกลาง () 4 มาก () 5 มากที่สุด

15. ท่านคิดว่าการสูบบุหรี่สามารถลดอาการเครียดได้มากน้อยเพียงใด

() 1 น้อยมาก () 2 น้อย () 3 ปานกลาง () 4 มาก () 5 มากที่สุด

ส่วนที่ 4. ด้านการประชาสัมพันธ์และโฆษณา (สอบถามคนทั่วไปและคนที่สูบบุหรี่)

16. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับรูปภาพน้กก้าวที่ติดอยู่บนซองบุหรี่

() น้กก้าว. () ไม่น้กก้าว. () เฉยๆ

17. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการรณรงค์เลิกบุหรี่

() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย

18. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการที่ร้านสะดวกซื้อนำป้ายมาปิดชั้นวางบุหรี่

() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย