



สารจากคณบดี	1
Forecasting NIDA	2
คุยกับอาจารย์เมธี	3
ความเหลื่อมล้ำการคลังท้องถิ่น	4
บทวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ/ ชาวประชาสัมพันธ์	5

สารจากคณบดี

สวัสดีท่านผู้อ่านทุกท่าน เริ่มศักราชใหม่ พานสิ่งดีดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และประสบ เดือนมกราคมนี้ สถาบันจะมีพิธี มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะขอแสดงความยินดีกับ พระราชทานปริญญาบัตร ขอให้ทุกคนประสบ เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงตลอดไปคะ



ผศ.ดร.นิดา จินทร์สม

๒๕๕๘ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจขอให้ทุกท่านได้พบความสำเร็จตามปรารถนาทุกประการนะคะ พระราชทานปริญญาบัตรในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ตุลาคมปีฉลูและมหาบัณฑิตทุกคนที่เข้ารับความสำเร็จในหน้าที่การงานและมีความ

ในปี ๒๕๕๘ นี้ คณะมีแผนการดำเนินงาน จัดการเรียนการสอนยังดำเนินต่อไปอย่างเข้มข้นด้วย ๕ หลักสูตรของคณะทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก งานวิจัยและบริการ วิชาการ ที่เน้นการประยุกต์ในเชิงนโยบายจะมีผลงานนำเสนอออกมากอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในการสัมมนาประจำปีของคณะ ปีนี้จะ ให้เน้นการพัฒนาอุดมศึกษา โดยมีงานวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเรื่อง “อุดมศึกษา: ปัญหาและความท้าทาย” ซึ่งเป็นผลงานของ คณาจารย์ของคณะ จะได้นำเสนอให้สาธารณะได้รับทราบผลการศึกษาในโอกาสต่อไป

การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าจะมีกิจกรรมเพิ่มมากขึ้นด้วยการทำงานของสมาคมนักศึกษาเก่าของคณะพัฒนาการ เศรษฐกิจ ในปีนี้คาดว่าจะมีกิจกรรมคืนสู่เหย้าในเดือนสิงหาคม ความคืบหน้าในการจัดกิจกรรมจะได้มาแจ้งให้ทราบเป็นระยะต่อไป ผูกทุกท่านติดตามข่าวสารและผลงานของคณะพัฒนาการเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางจดหมายข่าว เว็บไซต์ และช่องทางการ สื่อสาร Social Media ของคณะ แล้วพบกันใหม่ในฉบับหน้าจะคะ



ขอแสดงความยินดีกับนักศึกษาคณะ พัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คว้ารางวัลจากโครงการเศรษฐกิจทัศน์ การประกวด บทความทางเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2557 วันพุธที่ 7 มกราคม 2558 ณ ธนาคารแห่งประเทศไทย จำนวน 5 รางวัล ดังนี้ บทความวิจัยระดับปริญญาโท-เอก รางวัล ชนะเลิศ บทความวิจัยระดับปริญญาโท-เอก รางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 2 บทความวิจัยระดับปริญญาโท-เอก รางวัลชมเชย บทความวิจัยระดับปริญญาโท-เอก รางวัลข้อเสนอเค้าโครงการงานวิจัย และรางวัลบทความเชิง สร้างสรรค์ทางการเงิน



ผศ.ดร.ยุทธนา เศรษฐปราโมทย์



สรุปรายงานการวิเคราะห์ทิศทางเศรษฐกิจไทยและปัจจัยเสี่ยงในปี 2558

ธันวาคม 2557

1. พยากรณ์อัตราการขยายตัวเศรษฐกิจ, องค์ประกอบของปัจจัยด้านอุปสงค์และเสถียรภาพเงินเฟ้อในปี 2558
 - ในปี 2558 คาดว่าเศรษฐกิจจะกระเตื้องขึ้นต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 4/2557 โดย NIDA Macro Forecast พยากรณ์ว่าเศรษฐกิจไทยปี 2558 จะขยายตัวร้อยละ 4.3 โดยมาจากการขยายตัวของภาคบริการและการลงทุนภาคเอกชนที่คาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 4.3 และ 9.0 ตามลำดับ ส่วนรายจ่ายภาครัฐจะขยายตัวในอัตราที่สูง เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งรายจ่ายประจำและการกระตุ้นเศรษฐกิจจะมีขึ้นต่อเนื่องจากที่ค้างไปในปี 2557 โดยคาดว่าภาคบริการและการลงทุนภาครัฐในปี 2558 จะขยายตัวร้อยละ 4.5 และ 12.0 ซึ่งจะเป็นปัจจัยในการกระตุ้นเศรษฐกิจไทยในปี 2558 ที่สำคัญ
 - ด้านการส่งออกคาดว่าจะดีขึ้นโดยคาดว่าปริมาณการส่งออกสินค้าและบริการจะขยายตัวร้อยละ 5.8 ในขณะที่มูลค่าการส่งออกในสกุลดอลลาร์สหรัฐฯ จะขยายตัวในอัตราที่น้อยกว่าคือร้อยละ 3.2 เนื่องจากเงินดอลลาร์ในปี 2558 มีแนวโน้มแข็งค่าขึ้นเมื่อเทียบกับเงินบาทตามทิศทางนโยบายการเงินในสหรัฐฯ
 - ด้านเสถียรภาพของเศรษฐกิจ พยากรณ์ว่าอัตราเงินเฟ้อทั่วไปและเงินเฟ้อพื้นฐานในปี 2558 จะชะลอลงต่อเนื่องตามทิศทางในไตรมาสที่ 4/2557 เนื่องจากราคาน้ำมันมีแนวโน้มทรงตัวในระดับที่ต่ำกว่าปี 2557 จากอุปทานของธุรกิจ Shale oil, Shale gas ทำให้คาดว่าอัตราเงินเฟ้อทั่วไปและอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานจะอยู่ที่ร้อยละ 1.4 และ 1.6 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับที่ต่ำมากและไม่ก่อให้เกิดปัญหาเสถียรภาพเศรษฐกิจแม้ว่าจะมีการปรับเพิ่มราคา LPG และลดการอุดหนุนดีเซลตามนโยบายปฏิรูปพลังงานก็ตาม
2. พยากรณ์อัตราแลกเปลี่ยน การค้าระหว่างประเทศ และดุลบัญชีเดินสะพัดปี 2557-2558
 - ในปี 2557 ค่าเงินบาทเคลื่อนไหวระดับประมาณ 32.1 – 32.8 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ในไตรมาสที่ 1-4 ค่าเงินบาทที่อ่อนตัวเป็นไปตามแนวโน้มของตลาดการเงินโลกที่เงินดอลลาร์สหรัฐฯ แข็งค่าขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจสหรัฐฯ ที่ดีขึ้นและแนวโน้มนโยบายการเงินในสหรัฐฯ ที่ลดเลิกมาตรการผ่อนคลายเชิงปริมาณ (QE) ลง และคาดว่าจะเพิ่มอัตราดอกเบี้ยนโยบายในปี 2558 คาดว่าในช่วงปลายปีค่าเงินบาทน่าจะอยู่ที่ระดับประมาณ 32.8 บาทต่อดอลลาร์ และอ่อนตัวลงเป็น 34.8 บาทต่อดอลลาร์ ในสิ้นปี 2558 ตามผลของการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยนโยบายการเงินสหรัฐฯ ในช่วงปี 2558 จะส่งผลให้ค่าเงินดอลลาร์ในตลาดโลกแข็งค่าขึ้น
3. ในปี 2558 คาดว่ามูลค่าการส่งออกจะปรับตัวดีขึ้นประมาณร้อยละ 3.2 แต่มูลค่าการนำเข้าจะปรับตัวสูงกว่า (ร้อยละ 4.1) ทำให้โดยรวมคาดว่าดุลบัญชีเดินสะพัดน่าจะเกินดุลลดลงจากที่พยากรณ์ไว้ร้อยละ 2.1 ของ GDP ในปี 2557 เป็นร้อยละ 0.7 ในปี 2558 วิเคราะห์ทิศทางของนโยบายการเงิน และนโยบายการคลัง
 - เนื่องจากอัตราเงินเฟ้อชะลอลงอย่างรวดเร็วในไตรมาสที่ 4/57 และมีแนวโน้มชะลอลงต่อเนื่องในปี 2558 ทำให้ปัญหาเสถียรภาพเศรษฐกิจในปี 2558 ไม่เป็นปัญหาและคาดว่าอัตราทั่วไปจะอยู่ที่ร้อยละ 1.4 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามการชะลอลงของเงินเฟ้อเกิดขึ้นในอัตราเงินเฟ้อพลังงานและส่งผลกระทบต่อเงินเฟ้อทั่วไป แต่คาดว่าเงินเฟ้อพื้นฐานจะปรับตัวเพิ่มขึ้นจากปี 2557 ซึ่งคาดว่าจะอยู่ที่ร้อยละ 1.4 เป็นร้อยละ 1.6
 - การที่อัตราเงินเฟ้อยังอยู่ต่ำกว่าค่ากลางของเป้าหมายนโยบายการเงิน ทำให้คาดว่า ในช่วงที่เหลือของปี 2557 ต่อเนื่องยังปี 2558 นโยบายการเงินไม่น่าจะปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ย RP1 จากระดับร้อยละ 2.00 ในปัจจุบันและมีโอกาสที่จะปรับต่ำลง

ได้ร้อยละ 0.25 ในช่วงเดือนธันวาคมปี 2557 หรือมกราคมปี 2558 ต้นปี 2558 และมีโอกาสปรับลดลงอีก 1 ครั้งเป็นร้อยละ 1.5 ได้ โดยโอกาสการปรับขึ้นดอกเบี้ยอาจเกิดขึ้นได้เร็วที่สุดในปี 2559

- ส่วนนโยบายการคลังคาดว่าในปี 2558 รัฐบาลจะมีการใช้จ่ายในการลงทุนที่ขยายตัวสูงร้อยละ 12.0 ส่วนการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคน่าจะเติบโตเพิ่มขึ้นจากอัตราปี 2557 เป็นร้อยละ 4.5

	2556	2557F	2558F		2556	2557F	2558F
<u>Government Policy</u>				GDP Growth	2.8	1.0	4.3
Public Consumption	4.8	3.7	4.5	Headline Inflation	2.4	1.9	1.4
Public Investment	2.2	-5.0	12.0	Core Inflation	1.2	1.4	1.6
<u>External Factor</u>				Exchange Rate (end of period)	31.7	32.8	34.8
World Import Value	1.4	1.8	6.5	RP1 (end of period)	2.30%	2.00%	1.50%
Crude Oil Price	105.4	101.0	90.8				

คุยกับ อาจารย์เมธี โดย ศ.ดร.เมธี ครองแก้ว

ที่ถูกต้อง “โบว์ริง” ไม่ใช่ “เบาว์ริง”

คนไทยที่พอจะรู้ประวัติศาสตร์ไทยอยู่บ้างจะรู้ว่า กตตัน หรือจะเรียกว่าบังคัมก็ได้ ให้ทำสนธิสัญญากับ ประเทศอังกฤษ (และต่อมากับประเทศอื่นๆ) โดยใช้ และปริมาณของสินค้า เนื่องจากตัวแทนของประเทศ พระนางเจ้าวิกตอเรีย (Queen Victoria) แห่งประเทศ คนไทยส่วนใหญ่ รวมทั้งนักประวัติศาสตร์ไทยร่วมสมัย สนธิสัญญานี้จึงได้ชื่อเรียกว่าสนธิสัญญาเบาว์ริง



ในสมัยรัชกาลที่ 4 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ประเทศไทยได้ถูก ประเทศอังกฤษเป็นการเปิดประเทศให้ทำการค้าโดยเสรีกับ ภาษีเป็นเครื่องมือควบคุมการค้าแทนการควบคุมประเภท อังกฤษที่เป็นผู้ลงในสนธิสัญญานี้ เป็นผู้สำเร็จราชการแทน อังกฤษ มีชื่อภาษาอังกฤษว่า Sir John Bowring ซึ่งต่อมา ในปัจจุบันทุกคนอ่านออกเสียงว่า เซอร์ จอห์น เบาว์ริง

ผู้เขียนไม่ใช่นักประวัติศาสตร์ แต่พอจะรู้ว่านักประวัติศาสตร์ส่วนใหญ่รังเกียจการบิดเบือนข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ หรือเมื่อรู้ว่ามี การบิดเบือนก็จะพยายามแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอ แต่ก็รู้สึกแปลกใจว่าทำไมนักประวัติศาสตร์ไทยจึงไม่รู้ว่าชื่อของเอกอัครราชทูตอังกฤษที่มาลงนามใน สนธิสัญญาข้างต้นนั้น อ่านผิด และเมื่อรู้ว่าอ่านผิดแล้ว ทำไมถึงไม่แก้ไขโดยการอ่านให้ถูก? เพราะที่ถูกนั้นต้องอ่านว่า “โบว์ริง” ไม่ใช่ “เบาว์ริง”

มีความสำคัญมากนักหรือในการที่จะอ่านคำว่า “โบว์ริง” เป็น “เบาว์ริง”? ต้องยอมรับว่า ผู้เขียนหงุดหงิดเพราะเรื่องนี้เป็นข้อมูล หรือ ข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ที่มีหลักฐานชัดเจน นักประวัติศาสตร์จะทำไมไม่รู้ไม่ชี้ อ่านตามใจชอบได้อย่างไร? การอ่านออกเสียงจากสระโอ เป็นสระ เออ อาจจะฟังใกล้เคียงกัน แต่หากในสภาพความจริง การออกเสียงเฉพาะมีความสำคัญที่ไม่อาจผิดเพี้ยนได้ การออกเสียงที่ผิด จะทำให้ความหมาย ผิดได้ เช่นลองนึกว่าจะอะไรจะเกิดขึ้น หากเราเรียกจังหวัดสุโขทัยว่าจังหวัดสุเขาไทย หรือนายไคว้ตงหมง ว่า นายเค้าตงหมง หรือ โอเลี้ยง ว่า เออ เลี้ยง?

บางคนเถียงว่าชื่อฝรั่งในสมัยก่อน มักจะเขียนเป็นภาษาไทย ซึ่งเมื่ออ่านแล้วไม่เหมือนคำอ่านจากภาษาอังกฤษจริง ๆ เช่น Henry Burney เขียนเป็นภาษาไทยว่า หันแตร์ บารนี แต่สำหรับชื่อของ Bowring นั้น ไม่น่าจะอ่านยาก ถึงขนาดจะทำให้สะกดผิดจากสระโอเป็นสระเออ เป็นไป ไม่ได้เลยที่คนไทยในยุคหนึ่งจะอ่านผิดจากโบว์ริง เป็น เบาว์ริง ไปได้

ที่มาของความแน่ใจว่าชื่อของราชทูตอังกฤษผู้ปัจจุบันอ่านกันผิด ๆ แ่น ๆ ก็คือการที่ผู้เขียนมีโอกาสได้เห็นตัวสนธิสัญญาโบว์ริงนี้ หรือที่ เรียกในชื่อเต็มว่า สัญญาทางพระราชไมตรี ประเทศอังกฤษ และประเทศสยาม “ที่เขียนด้วยลายมือ มีชื่อของ Sir John Bowring เขียนเป็น ภาษาไทยตอนท้ายของสัญญาว่า “เซอยองโบว์ริง ราชทูตอังกฤษ” แน่หนอนว่า การเขียนภาษาไทยในสมัยนั้นไม่เหมือนกับที่เราจะเขียนในปัจจุบัน แต่การเขียนว่า “โบว์ริง” มีความชัดเจนมาก โดยไม่ต้องสงสัยเลยว่า จะอ่านเป็นอย่างอื่นได้ แม้แต่ในพระราชสาส์นจารึกในแผ่นสุพรรณบัฏที่รัชกาล ที่ 4 เชิญไปถวายสมเด็จพระนางเจ้าวิกตอเรีย เมื่อปีเถาะ พ.ศ.2398 ก็เขียนชื่อราชทูตผู้รับฝากว่า “เซอยองโบว์ริง”

จริงอยู่คำภาษาอังกฤษที่เขียนเหมือนกัน อาจออกเสียงต่างกันได้ เช่นคำว่า BOW อาจออกเสียงว่า “โบว” เป็นคำนาม แปลว่า เครื่องประดับ หรือ คันธนู หรืออาจอ่านออกเสียงว่า “เบาว” แปลว่า ไค้ก้านับ ก็ได้ ส่วนคำว่า Bowring จะอ่านว่า โบว์ริง ก็ได้ เบาว์ริง ก็ได้ ที่ ถูกต้องที่สุด คือต้องไปถาม Sir John ในสมัยนั้นว่า ชื่อ สกุล ของท่าน อ่านว่าอย่างไร? แต่ก็เป็นไปไม่ได้ เพราะท่านเสียชีวิตไปนานแล้ว ที่ทำได้ ตอนนี้ก็ไปสืบหาผู้สืบสกุล หรือญาติพี่น้องของท่านที่ประเทศอังกฤษ แล้วถามว่าอ่านนามสกุลของท่านว่าอย่างไร?

ผู้เขียนทราบว่าดารารายานต์มีชื่อของอังกฤษคนหนึ่ง ชื่อ Susannah York ก็เป็นญาติของ Sir John Bowring น่าจะตอบได้ว่าชื่อของท่านต้องอ่านว่าอย่างไร จึงจะถูก เพราะฉะนั้นถ้าใครเจอ Susannah York ก็น่าจะลองถามดู

อยู่มาวันหนึ่ง ผู้เขียนนึกขึ้นมาได้ว่า ในเมื่อ Sir John Bowring เป็นคนใหญ่คนโตของอังกฤษในเกาะฮ่องกง เพราะฉะนั้น เมื่อท่านจากไปแล้ว น่าจะมีคนเอาชื่อของท่านมาตั้งเป็นชื่อสถานที่ (Place Name) ของเกาะฮ่องกงบ้าง จึงได้ทำการศึกษาคูก็พบว่า เป็นความจริง เพราะมีถนนสายหนึ่งใน Kowloon มีชื่อว่า Bowring Street ซึ่งคนในท้องถิ่นบริเวณนั้น จะต้องออกเสียงถูกแน่นอน ผู้เขียนจึงได้แต่หวังว่า หากมีโอกาสได้ไป Kowloon เมื่อใดจะลองไปถามคนแถวนั้นดู

ในที่สุด โอกาสที่ว่านี้ก็มาถึง เมื่อผู้เขียนเดินทางกลับจากประเทศญี่ปุ่นโดยสายการบิน Cathay Pacific ซึ่งต้องแวะเปลี่ยนเครื่องที่ฮ่องกง ผู้เขียนจึงเลือกเที่ยวบินที่มีเวลาแวะนานพอที่จะให้ตัวเองเดินทางเข้าไปใน Kowloon แล้วไปเดินหาถนน Bowring Street แล้วถามคนแถวนั้นดูว่า ชื่อถนนนี้อ่านว่าอย่างไร วันที่ว่านี่คือวันที่ 5 สิงหาคม 2557 ซึ่งผู้เขียนยอมลงทุนหยุดฮ่องกงให้นานขึ้น แล้วซื้อตั๋วรถไฟเข้าเมืองด้วยวัตถุประสงค์อย่างเดียวเท่านั้นว่าคนที่นั่นเขาอ่านชื่อถนนนี้ว่าอย่างไร? แต่กว่าจะหาถนนนี้เจอก็ใช้เวลานานพอสมควร เพราะมีแผนที่ที่ไม่ละเอียดนักเป็นเครื่องช่วย แต่เมื่อเจอแล้ว ความสงสัยต่างๆ ก็หมดไปเพราะคนแถวนั้นอ่านชื่อถนนนี้ว่า “โบวริง” ออกเสียงเหมือนกับเกมทอยแก่นที่เรารู้จักกันว่า Bowling (ที่สะกดด้วย ล ลิง ไมโซ ร เรือ) เพื่อความแน่ใจ ผู้เขียนได้คัดลอกชื่อภาษาจีนวางตั้งของถนนนี้มาด้วย คือคำว่า **寶靈街** อ่านออกเสียงว่า ถนนโบวริง แนนอน คอนเฟิร์ม!

ความเหลื่อมล้ำการคลังท้องถิ่น และแนวทางการปฏิรูปเงินอุดหนุน

ความเหลื่อมล้ำการคลังท้องถิ่น และแนวทางการปฏิรูปเงินอุดหนุน

โดย ศ.ดร. ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์

บทความนี้เสนอรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำด้านการคลังในประเทศไทย เนื่องจากตระหนักถึงความสำคัญขององค์กรปกครองท้องถิ่น (จำนวน 7,853 แห่งทั่วประเทศ) ในการจัดบริการสาธารณะซึ่งกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชน โดยมีแนวความคิดว่าการคลังที่เหลื่อมล้ำน่าจะทำให้บริการสาธารณะท้องถิ่น “จังหวัด” อันเป็นผลรวมของ อปท. ภายในจังหวัดนั้นๆ โดยขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ปีงบประมาณด้านรายได้ (วัดด้วยรายได้ท้องถิ่นต่อหัว) อย่างมาก ระหว่างองค์กรปกครองสำคัญที่อธิบายความเหลื่อมล้ำโดยรวม รองลงมาคือเงินอุดหนุน ผู้วิจัยเสนอว่า แนวทางการลด



ความเหลื่อมล้ำตามไปด้วย หน่วยวิเคราะห์ในที่นี้หมายถึงวิเคราะห์เป็น “รายหัว” เพื่อการเปรียบเทียบระหว่างจังหวัด 2552-2554 ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ก) มีความเหลื่อมล้ำกลุ่มจังหวัดรวย และจังหวัดยากจน ข) ภาษีแบ่งเป็น (ความสำคัญร้อยละ 50 ของรายได้รวมของท้องถิ่น) ความเหลื่อมล้ำทางการคลังเป็นไปได้ ทั้งนี้มีความ

จำเป็นต้องปฏิรูปหรือปรับปรุงวิธีการจัดสรรภาษีแบ่งและเงินอุดหนุน ค) พบข้อสังเกตว่าความเหลื่อมล้ำการคลัง ไม่มีแนวโน้มลดลงแต่อย่างใดและในทางตรงกันข้าม น่าจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หากปราศจากการปฏิรูปเงินอุดหนุนและการแบ่งภาษี การทดสอบสรุปว่า ไม่มีกระบวนการไล่กวดหมายถึง อปท. ที่มีรายได้ต่อหัวน้อย ควรจะมีอัตราการเติบโต สูงกว่าอปท. ที่มีรายได้ต่อหัวสูง

การอภิปรายผล ประเด็นสำคัญเกี่ยวข้องกับข้อเสนอการปฏิรูปการคลังท้องถิ่นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งมีหลายวิธีการ วิธีที่หนึ่ง การจัดสรรเงินอุดหนุนโดยปรับสูตรเงินอุดหนุนทั่วไปที่อิงความเสมอภาค (ตามแบบ Robin Hood Model) ซึ่งอาจจะมีผลทำให้ อปท. บางแห่งมีรายได้ลดลง ในขณะที่ อปท. อีกกลุ่มหนึ่งมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่วิธีการเช่นนี้อาจจะไม่เป็นที่ยอมรับ เนื่องจากมี “กลุ่มได้” และ “กลุ่มเสีย” วิธีการที่สอง จัดตั้งกองทุนอุดหนุนเพื่อความเสมอภาค โดยกำหนด “กลุ่มเป้าหมาย” (อปท. ที่เดิมมีรายได้ต่อหัวต่ำ) โดยวิธีการนี้ อปท. ที่มีรายได้ต่อหัวสูง—ฐานะยังเท่าเดิม แต่ อปท. ที่รายได้ต่อหัวต่ำ—จะได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มขึ้น และความเหลื่อมล้ำลดลง ซึ่งอาจจะเป็นที่ยอมรับได้มากกว่า วิธีที่สาม การจัดสรรแบบ budget prioritization โดยพิจารณาจากอัตราการเพิ่มที่แตกต่าง หมายถึง จังหวัดได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มขึ้น 7-8% ต่อปี แต่มีกลุ่มจังหวัด (ที่เดิมมีรายได้ต่อหัวต่ำ) ได้รับอัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 10-15 ต่อปี วิธีการที่สี่ การเร่งรัดให้รัฐบาล และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย) ผลักดันกฎหมายใหม่ ได้แก่ กฎหมายรายได้ท้องถิ่น กฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กฎหมายจังหวัดจัดการตนเอง ซึ่งเรียกร้องให้จัดสรรภาษีแบ่งให้จังหวัดในสัดส่วนที่เหมาะสม เช่น ร้อยละ 50 เป็นต้น

51 **พจนานุกรม**
วันจันทร์ที่ 15 ธันวาคม พ.ศ.2557

ภาวะที่คนไทยต้องแบกรับ (ตอน1)

52 **พจนานุกรม**
วันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม พ.ศ.2557

ภาวะที่คนไทยต้องแบกรับ (ตอนจบ)

53 **พจนานุกรม**
วันจันทร์ที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2557

การสร้างรายได้และกระจายรายได้
ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย



อ่านต่อ : http://www.econ.nida.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=2063&Itemid=435&lang=th

ข่าวประชาสัมพันธ์



บรรยายภาควิชาเศรษฐศาสตร์
ทางวิชาการ NIDA
Economic Forum “ค่าเงิน
คลองด่าน: ใครถูก ใคร
ผิด?” เมื่อวันที่ 4 ธ.ค.
2557 ที่ผ่านมา ณ ห้อง
202 อาคารสยามบรมราช
กุมารี นิด้า

สนใจรับชมงานสัมมนาย้อนหลังได้ที่ : <http://www.youtube.com/channel/UCmWC-hXWPOnWoRiCcXJZrfw>

NIDA WISDOM for Change
เชิญร่วมพิธีกับมหามงคลและดุริยบัณฑิต
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ

ฝึกซ้อมย่อย วันที่ 11 มกราคม 2558
ซ้อมใหญ่ วันที่ 28 มกราคม 2558
พิธีพระราชทานปริญญาบัตร วันที่ 29 มกราคม 2558
ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

รับสมัครนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ รุ่นที่ 44

ประกาศรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาชั้นปริญญาโท หลักสูตร
เศรษฐศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ รุ่นที่ 44 (กรณีสอบ
สัมภาษณ์) ประจำปีการศึกษา 2558
สอบสัมภาษณ์รอบแรก (ครั้งที่ 1/2558) ตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม 2558
สอบสัมภาษณ์รอบสอง (ครั้งที่ 2/2558) ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม - 24 มีนาคม 2558

ประกาศรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาชั้นปริญญาโท หลักสูตร
เศรษฐศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ รุ่นที่ 44 (กรณีสอบ
ข้อเขียน) ประจำปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558
[ดูรายละเอียด http://www.econ.nida.ac.th/](http://www.econ.nida.ac.th/)



ช่องทางการติดต่อ
ผศ.ดร.สันติ ชัยศรีสวัสดิ์สุข
(ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาพัฒนาเศรษฐกิจ)
ศูนย์ศึกษาพัฒนาการเศรษฐกิจ
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 118
ถ.เสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
โทรศัพท์ 0-2727-3644 โทรสาร 0-2377-9790 E-mail: cdes.nida@gmail.com

